

REPUBLIKA SRBIJA
NARODNA SKUPŠTINA
TREĆA SEDNICA
PRVOG REDOVNOG ZASEDANJA
Prvi dan rada
11. april 2018. godine

(Sednica je počela u 10.30 časova. Predsedava Maja Gojković, predsednik Narodne skupštine.)

*
* *

PREDSEDNIK: Dobar dan, poštovane dame i gospodo narodni poslanici, otvaram Treću sednicu Prvog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije u 2018. godini.

Na osnovu službene evidencije o prisutnosti narodnih poslanika konstatujem da sednici prisustvuje 98 narodnih poslanika.

Radi utvrđivanja broja narodnih poslanika prisutnih u sali, molim narodne poslanike da ubace svoje identifikacione kartice u poslaničke jedinice elektronskog sistema za glasanje.

Konstatujem da je primenom elektronskog sistema za glasanje utvrđeno da je u sali prisutno 127 narodnih poslanika.

Danas je svoj izostanak prijavila samo poslanica Sanda Rašković Ivić. Nijedan drugi poslanik nije danas opravdano odsutan.

Saglasno članu 86. stav 2. Poslovnika, obaveštavam vas da je ova sednica sazvana u roku kraćem od roka utvrđenog u članu 86. stav 1. Poslovnika zbog potrebe da Narodna skupština što pre razmotri i usvoji predloge akata iz predloženog dnevnog reda.

U sazivu ove sednice koji vam je dostavljen sadržan je predlog dnevnog reda sednice.

Pre utvrđivanja dnevnog reda sednice, saglasno članu 92. stav 2. i članu 93. Poslovnika Narodne skupštine, potrebno je da Narodna skupština odluči o predlozima za stavljanje na dnevni red akata po hitnom postupku, predlozima za dopunu dnevnog reda i predlogu za spajanje rasprave.

Vlada je predložila da se po hitnom postupku stavi na dnevni red Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o faktoringu.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – 125, protiv – niko, uzdržanih – nema, nije glasalo – 11 poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila ovaj predlog.

Vlada je predložila da se po hitnom postupku stavi na dnevni red Predlog zakona o dopuni Zakona o reviziji.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – 124, protiv – niko, uzdržanih – nema, nije glasalo – 13 poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila ovaj predlog.

Vlada je predložila da se po hitnom postupku stavi na dnevni red Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o prevozu putnika u drumskom saobraćaju.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – 10, protiv – jedan, uzdržanih – nema.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Vlada je predložila da se po hitnom postupku stavi na dnevni red Predlog zakona o dopunama Zakona o računovodstvu.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – 125, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila ovaj predlog.

Vlada je predložila da se po hitnom postupku stavi na dnevni red Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o deviznom poslovanju.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – 124, protiv – niko, uzdržanih – nema, nije glasalo – 13 poslanika.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila ovaj predlog.

Vlada je predložila da se po hitnom postupku stavi na dnevni red Predlog zakona o izmenama Zakona o davanju garancije Republike Srbije u korist OTP banka Srbija a.d. Novi Sad, *Banca Intesa a.d. Beograd*, *NBG Bank Malta LTD*, „AIK banka“ a.d. Niš i *Unicredit Bank Srbija a.d. Beograd* po zaduženju Javnog preduzeća „Srbijagas“ Novi Sad.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – 126, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila ovaj predlog.

Vlada je predložila da se po hitnom postupku stavi na dnevni red Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o akcizama.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – 126, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila ovaj predlog.

Vlada je predložila da se po hitnom postupku stavi na dnevni red Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrednost.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – 126, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila ovaj predlog.

Vlada je predložila da se po hitnom postupku stavi na dnevni red Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – 126, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila ovaj predlog.

Vlada je predložila da se po hitnom postupku stavi na dnevni red Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o igrama na sreću.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – 124, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila ovaj predlog.

Odbor za finansije, republički budžet i kontrolu trošenja javnih sredstava predložio je da se po hitnom postupku stavi na dnevni red Predlog odluke o izboru člana Komisije za hartije od vrednosti.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – 126, protiv – jedan, uzdržanih – nema.

Konstatujem da je prihvaćen ovaj predlog.

Odbor za finansije, republički budžet i kontrolu trošenja javnih sredstava predložio je da se po hitnom postupku stavi na dnevni red Predlog odluke o izboru Saveta Državne revizorske institucije.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – 126, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da je prihvaćen ovaj predlog.

Poslanička grupa Socijaldemokratska partija Srbije predložila je da se po hitnom postupku stavi na dnevni red Predlog odluke o izmenama Odluke o izboru članova i zamenika članova odbora Narodne skupštine Republike Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – 128, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da je prihvaćen ovaj predlog.

Odbor za administrativno-budžetska i mandatno-imunitetska pitanja Narodne skupštine predložio je da se po hitnom postupku stavi na dnevni red Predlog odluke o organizaciji i radu Službe Narodne skupštine.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – 127, protiv – jedan, uzdržanih – nema.

Konstatujem da je prihvaćen ovaj predlog.

Prelazimo na dopune dnevnog reda.

Narodni poslanik Radoslav Milojević predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o odbrani.

Da li želite reč?

Izvolite.

RADOSLAV MILOJIČIĆ: Hvala.

Dame i gospodo narodni poslanici, malopre smo videli na mrežama podatak da se srušio vojni avion i ja izražavam duboko saučešće porodici poginulog i mislim da je to izuzetno loša vest za današnji dan.

Predlažem izmene i dopune Zakona o odbrani. Ovo su izuzetno važne izmene i dopune Zakona o odbrani. Zahvaljujem se eminentnim stručnjacima iz ove oblasti koji su mi pomogli da predložim ove izmene i dopune Zakona o odbrani. Ovo nema veze ni sa jednom političkom partijom, ovo je dobro za celokupan sistem bezbednosti, pogotovo za sistem odbrane. Ovo je izuzetno važan zakon, kao što je sistem odbrane izuzetno važan sistem za funkcionisanje celokupne naše države.

Odmah da kažem da ne očekujem da ćete usvojiti predložene izmene i dopune Zakona o odbrani, jer znamo kako se odnosite prema sistemu bezbednosti u celini kada je ministar odbrane Aleksandar Vulin, kada je direktor BIA Bratislav Gašić. To govori da ne pristupate sa dovoljno ozbiljnosti ovoj izuzetno važnoj temi od koje zavisimo svi mi u Srbiji.

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbi člana 97. stava 1. i tačkama 4, 6. i 9. Ustava Republike Srbije, kojima je upravo predviđeno da Srbija uređuje i obezbeđuje odbranu i bezbednost svih svojih građana.

Zakon o odbrani je nedovoljno obuhvatan i ne pruža odgovore na suštinski važna pitanja. Jedan od razloga je i zastarelost osnovnih strateških dokumenata i mislim da je potrebno ponovo raditi na osnovnim strateškim dokumentima. Zato vas molim da sa dovoljnom ozbiljnošću razmotrite izmene i dopune Zakona o odbrani koje su predložene. Nužno je, pre svega, uspostaviti sklad sa drugim zakonima, kao što je Zakon o vanrednim situacijama. Nije normalno i nije prirodno da Zakon o odbrani ne bude kompatibilan sa Zakonom o vanrednim situacijama u ovoj, 2018. godini. Mi smo podneli izmenu i dopunu osam članova, i to je pre svega dobro za sistem bezbednosti u celini.

Kažem još jednom, ovo nema veze ni sa jednom političkom partijom, ovo je čist profesionalni zakon. Zahvaljujem se ljudima koji su stručnjaci u sistemu odbrane, koji su mi pomogli da izradimo ove izmene i dopune Zakona. Nadam se da ćete predložiti da dođu na dnevni red. Hvala.

PREDSEDNIK: Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – 10, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen ovaj predlog.

Narodni poslanik Radoslav Milojević predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopuni Zakona o finansiranju lokalne samouprave.

Izvolite.

RADOSLAV MILOJIČIĆ: Hvala.

Dame i gospodo narodni poslanici, uvažena predsedavajuća, Demokratska stranka predlaže izmene i dopune Zakona o lokalnoj samoupravi upravo zato što nam je život svih građana podjednako važan, bez obzira na to da li žive u Surdulici, Beogradu ili Subotici. Zbog toga je Demokratska stranka predložila izmene i dopune Zakona o lokalnoj samoupravi sa nekoliko konkretnih tema.

Prva tema je da se svim lokalnim samoupravama vrati pet milijardi dinara koliko im je prošle godine oduzela vladajuća većina, na čelu sa Srpskom naprednom strankom, jer su lokalne samouprave u izuzetno teškoj situaciji, nemaju dovoljno svojih finansijskih sredstava, još im je Vlada oduzela pet milijardi dinara. Zbog toga predlažem izmene i dopune Zakona, da se lokalnim samoupravama vrati pet milijardi dinara.

Znam šta je namera Srpske napredne stranke, namera Srpske napredne stranke je da uceni i da svi lokalni lideri ili predsednici opština i gradonačelnici budu zavisni od stava Srpske napredne stranke. To smo videli u situaciji kada je gradonačelnik Subotice šamarao svoje zaposlene u svom kabinetu. Naravno, nije snosio nikakve posledice. I, videli smo prošle nedelje kada je gradonačelnik Kraljeva pretukao građanina na ulici. Ja sam sinoć bio u Kraljevu, naravno da su građani Kraljeva zgroženi tim ponašanjem i da niko iz Srpske napredne stranke nije reagovao na to. Ne želim da govorim o ovom „geniju“ iz Brusa koji je zlostavljao svoje zaposlene u lokalnoj samoupravi; naravno, govorim o damama. Vidimo šta se dešava i meni je zaista fascinantno da niko ne reaguje na sve to što se danas dešava u Srbiji od strane lokalnih knezova iz Srpske napredne stranke.

Naravno da vama ne odgovara da se prihvati ovaj zakon i da gradonačelnici i predsednici opština budu nezavisni. Evropska povelja, koju je Srbija ratifikovala 2007. godine, kaže da sve lokalne samouprave treba da imaju zagarantovanu administrativnu, finansijsku i političku nezavisnost. Nijedna lokalna samouprava nema zagarantovanu niti političku niti finansijsku nezavisnost. To odgovara samo vladajućoj većini. To je loše, generalno, za funkcionisanje čitave države kada znamo da u Evropskoj uniji polovina budžetskih sredstava i prihoda ide lokalnim samoupravama a polovina vladama tih zemalja, dok u Srbiji 90% prihoda ide Vladi Republike Srbije a samo 10% lokalnim samoupravama.

Od 2012. godine Srpska napredna stranka je građankama i građanima i svim lokalnim samoupravama oduzela preko pedeset milijardi dinara, što je, naravno, izuzetno loše. Hvala.

PREDSEDNIK: Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – 19, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen ovaj predlog.

Narodni poslanik Radoslav Milojević predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopunama Zakona o javnom informisanju i medijima.

Izvolite.

RADOSLAV MILOJEVIĆ: Hvala. Poštovana predsednice, shodno Poslovniku, želim da utvrdite kvorum.

PREDSEDNIK: To može da traži samo šef poslaničke grupe.

Izvolite, ako želite reč. Ako ne, nikom ništa.

RADOSLAV MILOJEVIĆ: Želim, javio sam se. Hvala.

Demokratska stranka predlaže nekoliko sličnih zakona o informisanju. Naravno da su postojeći zakoni em nedovoljno kvalitetni, em je Srpska napredna stranka i ono malo kvalitetnog što postoji u tim zakonima potpuno pogazila. Možemo da vidimo da je Srpska napredna stranka, tj. njeni tajkuni su vlasnici svih televizija sa nacionalnom frekvencijom.

Da ne bude da govorimo samo o vladajućoj većini, mi govorimo o principu. Demokratskoj stranci je važan princip i zato je DS protiv toga da vladajuća većina 24 časa govori, bez prava da neko iz opozicije odgovori, na TV Pinku, kao što smo protiv toga da pojedine stranke iz opozicije 24 časa, samo one, nastupaju na Televiziji Naša. Ovim Demokratska stranka treba da pokaže i pokazuje da nam je važan princip; ako je neko uradio nešto što nije dovoljno dobro, mi to kritikujemo bez obzira na to da li je to uradio neko iz opozicije ili iz vlasti. Tako da vas molim da usvojite ovaj zakon.

Znam da vi to nećete uraditi zato što se plašite, zato što vama odgovara da maltretirate novinare, da maltretirate vlasnike medija, da nemate suprotstavljeno mišljenje. Kod vas ne postoji pravo na suprotno mišljenje, sloboda medija, sloboda govora i sloboda različitosti. Kod vas postoji samo direktiva iz Srpske napredne stranke. To smo mogli da vidimo na različitim medijskim kanalima i u različitim izbornim kampanjama, pre svega predsedničkoj kampanji, gde je Srpska napredna stranka imala 94% ukupnog vremena koje je bilo određeno za političke partije.

Još jedan od razloga zašto vi ne usvajate ovaj zakon jeste to što su tokom 2013. godine zabeležena 23 napada na novinare, što je katastrofa. Naravno, da vi uvek idete brže, bolje, jače, ali po grbači naroda, dokazuje i to da je tokom 2017. godine sa 23 napada broj napada na novinare skočio na 54 napada.

Ne znam da li to vas uopšte tangira. Doći ćete i vi u opoziciju. Bez obzira na to da li ste vlast ili opozicija, ovo nije dobro. Ovo nije dobro ni za funkcionisanje države, ovo nije dobro ni za ljude koji žive u ovoj državi, ovo nije dobro ni za vas iz Srpske napredne stranke, nego vi to trenutno ne shvatate.

Molim vas da usvojite ove predložene izmene i dopune Zakona kako bismo zajedno radili na poboljšanju.

PREDSEDNIK: Hvala.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – 10, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama Zakona o glavnom gradu.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – devet, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o odbrani.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – tri, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica o ulozi i odgovornosti najviših organa vlasti u bespravnom rušenju objekata u beogradskoj četvrti Savamala i utvrđivanja činjenica o odgovornosti lica koja su izvršila rušenje navedenih objekata.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – sedam, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopunama Krivičnog zakonika.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

(Marko Đurišić: Poslovnik.)

Nema Poslovnika sada.

Zaključujemo glasanje.

Samo momenat, u toku je glasanje. Ne ispunjavamo ovde želje muzičke, nego glasamo.

Za – tri, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Samo polako.

Konstatujem da nije prihvaćen ovaj predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o prestanku važenja Zakona o potvrđivanju Sporazuma o saradnji između Vlade Republike Srbije i Vlade Ujedinjenih Arapskih Emirata.

Stavljam na glasanje predlog.

Zaključujem glasanje: za – dva, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen ovaj predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopunama Zakona o radu.

Stavljam na glasanje predlog.

(Marko Đurišić: Tražim kvorum, po Poslovniku.)

Molim vas, samo polako. Ima dovoljno, pa 138 je prisutno, imam prava na glasanje. Molim vas, nemojte da vičete na mene dok vodim sednicu, je l' to jasno?

(Marko Đurišić: Imam pravo da tražim da se glasa.)

Dok vodim sednicu, nemojte vikati sa mesta, niste dobili reč. Poslovnik je vrlo jasan.

Nemojte vikati.

(Marko Đurišić: Nemojte vi na mene da vičete, ja tražim kvorum.)

Bez vikanja. Ne čujem kad neko viče na mene, zaista ne čujem.

Prisutno je 139 narodnih poslanika u sali.

(Marko Đurišić: Po članu 88. tražim da se utvrdi kvorum, jer izražavam sumnju u postojanje kvoruma.)

Molim poslanike da omoguće normalan rad i da ne ometaju tok glasanja kako bih pročitala...

Izričem vam opomenu. Marko Đurišiću, izričem vam opomenu zbog ometanja u radu Narodne skupštine Republike Srbije.

(Marko Đurišić: Ja vas molim da utvrdimo kvorum, po članu 88. Poslovnika. Izražavam sumnju u postojanje kvoruma i molim vas da utvrdite kvorum.)

Važi, samo da završim tok glasanja i da pročitam koliko ljudi nije glasalo za ovaj predlog.

(Marko Đurišić: Tražim pravo, po Poslovniku, da se utvrdi kvorum, jer izražavam sumnju u postojanje kvoruma.)

Izričem vam još jednu opomenu, jer mi je teško da vodim sednicu u ovakvim uslovima.

Zaključujem glasanje: za – jedan, protiv – niko, uzdržanih – nema, nije glasalo – 138 narodnih poslanika, što znači da kvorum iznosi 139 poslanika i da sam završila ovaj krug glasanja.

(Marko Đurišić: Tražim pravo, po Poslovniku, po članu 88, da se utvrdi kvorum.)

Izričem vam treću opomenu jer zaista ne mogu da radim ovako.

(Marko Đurišić: Molim vas, pročitajte član 88. Poslovnika.)

Po tome što urlate na predsedavajućeg i ne dozvoljavate...

Pa, nisam ja kriva što Balša Božović ne dolazi na sednice.

(Marko Đurišić: Sram vas bilo, ja ne urličem, ja izražavam sumnju u postojanje kvoruma. Pročitajte član 88. Poslovnika. Morate da mi date reč.)

Hvala, možete da govorite kada vam budem dala reč. Dobili ste tri opomene.

Dobili ste, Marko Đurišiću, tri opomene.

(Marko Đurišić: Molim vas, pročitajte član 88. Poslovnika. Pročitajte član 88. Poslovnika.)

Da li ste završili sa vikanjem na predsedavajućeg?

Zahvaljujem, mislim da omogućite da možemo civilizovano da radimo, bez urlanja, vikanja i bez vikanja u toku glasanja, u toku procesa glasanja.

Kada ste u parlamentima širom sveta, u međunarodnim, znam da ste vrlo tihi i mirni i poštujete pravila, te vas pozivam da tako poštujete i svoj nacionalni parlament. A ne da se ponašamo drugačije u Briselu i Strazburu, a kad smo u Beogradu, onda pravimo haos.

(Marko Đurišić: Molim vas, utvrdite kvorum, to se vi tako ponašajte, ponizno. Sram vas bilo!)

Opšte sam poznata po tome. Hvala vam na tome „Sram vas bilo“.

A sad vam izričem meru udaljenja sa sednice jer ne dozvoljavam da bilo ko vređa predsednika Parlamenta, kako god da se zove. Srećan put.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmeni Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje.

Stavljam na glasanje predlog.

I da vam kažem, neću dozvoliti da niti ovaj parlament niti bilo koji predsedavajući bude otirač za pojedine poslanike.

U redu, ne želite da glasate. Dakle, glasanju nije pristupio niko, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Narodni poslanik Marijan Rističević predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o potvrđivanju Aneksa br. 3 Sporazuma o ekonomskoj i tehničkoj saradnji u oblasti infrastrukture između Vlade Republike Srbije i Vlade Narodne Republike Kine.

Reč ima narodni poslanik Marijan Rističević.

Izvolite.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici...

PREDSEDNİK: Gospodine Đurišiću, molila bih vas da nam dozvolite da nastavimo da radimo i da prihvatite kaznu koja vam je izrečena.

(Radoslav Milojević: Nije lepo što ste ga kaznili.)

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Infrastruktura je veoma bitna i ja ću to pokazati na primeru Smederevske Palanke.

Dakle, ovde su krivične prijave koje su vezane za infrastrukturu, o kojima su govorile i moje kolege prethodnici. Govorili su o tome kako opštine nemaju dovoljno para. Opština Smederevska Palanka je za vreme vlasti bivšeg režima potrošila preko tri milijarde više nego što je dozvoljeno. Potrošila je četiri svoja budžeta više nego što je imala pravo. Ovde su krivične prijave zbog kojih se predsednik Opštine Smederevska Palanka gospodin Kena, u narodu poznat kao „Hajnekena“, tereti za 459.110.000 dinara. Ako uzmemo da je potrošio tri milijarde više, kada to podelite na opštine u Srbiji, svaka opština je mogla dobiti dvadeset miliona dodatnih, da ne moramo da regulišemo dugove Smederevske Palanke.

Smederevska Palanka je za vreme vlasti ovog genija izdala bazen na pedeset godina, zajedno sa toplom vodom, za 2.000 evra godišnje. Mi u Indiji za isti bazen, kada izdamo samo mesto za prodaju sladoleda, uzmemo 5.000 evra. Znači, ceo bazen u Smederevskoj Palanci, sva topla voda u Smederevskoj Palanci oko bazena, eksploatacija tople vode godišnje je vredela dva i po puta manje nego što je vredeo prostor za prodaju sladoleda u Indiji.

Slučajevi „Niskogradnje“, gde je ispumpano 100.116.590, Komesarijata za izbeglice koji je oštećen za 13.813.000, 365 dana, pokazuju da im nisu bile ni izbeglice ...

(Predsednik: Samo tiše, da čujemo govornika.)

Slučaj Doma Vojske Smederevska Palanka – 16 miliona; slučaj opštinskog kluba FK „Jasenica“ – 53.449.000; slučaj FK „Vodice“ – 21.717.000

...

PREDSEDNIK: Hvala, vreme.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – devet, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o prestanku važenja Zakona o utvrđivanju javnog interesa i posebnim postupcima eksproprijacije i izdavanja građevinske dozvole radi realizacije projekta „Beograd na vodi“.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – dva, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o Vojski Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – dva, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica i okolnosti u vezi sumnjivih transakcija Srpske napredne stranke (SNS), kao i zbog sumnje na pranje novca tokom parlamentarnih izbora 2014. godine i predsedničkih izbora 2017. godine.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – dva, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica o kupovini više od 700 novih putničkih vozila marke „škoda“ Ministarstva unutrašnjih poslova.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – tri, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica o ulozi i odgovornosti najviših organa vlasti u vezi preskupe rekonstrukcije Trga Slavija i izgradnje muzičke fontane.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – tri, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica o načinu na koji je ministar odbrane u Vladi Srbije, gospodin Aleksandar Vulin, stekao stan u Beogradu od 107 metara kvadratnih u vrednosti od 244.620 evra.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica o ulozi i odgovornosti najviših organa vlasti u vezi sa projektom investicionog ulaganja u poljoprivredu između Republike Srbije i Ujedinjenih Arapskih Emirata.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica o ulozi i odgovornosti najviših organa gradske vlasti u Beogradu u vezi sa potpisivanjem ugovora o izgradnji spalionice na deponiji u Vinči.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica u vezi sa trgovinom ljudskim organima sa teritorije KiM, tzv. „Žuta kuća“.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica oko privatizacije kruševačke fabrike IMK „14. oktobar“.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su dovele do ljudskih žrtava i materijalne i nematerijalne štete u poplavama na teritoriji Srbije 2014. godine.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – dva, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica oko privatizacije PKB.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su dovele do paljenja ambasada SAD i SR Nemačke, koje su napadnute 21. februara 2008. godine tokom protesta „Kosovo je Srbija“, kao i odgovornosti kako bivših tako i sadašnjih nosilaca najviših državnih funkcija.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

„Šta je bre, ćorava“ – to mi je rekao poslanik koji je, inače, dobio meru udaljenja.

(Marko Đurišić: Ja nisam tu, kako mogu da kažem bilo šta? Sve ste slagali, samo lažete.)

Pa primitivac uvek nađe način kako da bude tu.

Znači, „Šta je bre, ćorava“. Eto, i to sam dobila kao predsednik, što samo potvrđuje...

Molim vas, nemojte biti primitivni ovako na ovom mestu, a privatno kakvi ćete biti, kako god hoćete.

Zaključujem glasanje: za – dva, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

A to „ćorava“, to ostavite za vaše kućne uslove.

Zahvaljujem se na ovom predivnom komplimentu.

Jasno je, građani prepoznaju primitivizam na svakom koraku.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja

činjenica o ulozi i odgovornosti najviših organa vlasti u vezi sa izgradnjom fabrike kineske kompanije „Mei ta“ u Bariču.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – četiri, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica o ulozi i odgovornosti najviših organa vlasti u vezi sa potpisivanjem ugovora za Projekat „Beograd na vodi“.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – dva, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica o ulozi i odgovornosti najviših organa vlasti u vezi sa Ugovorom Republike Srbije i firme *Al Rawafed International Investment*.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – četiri, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica, okolnosti i odgovornosti za neistinito prikazivanje stanja u vezi sa nivoom aflatoksina u mleku i kukuruzu, koje je izazvalo veliku materijalnu i nematerijalnu štetu u Republici Srbiji 2013. godine.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – dva, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica o ulozi i odgovornosti najviših organa vlasti u vezi sa potpisivanjem ugovora između Vlade Srbije i *Etihad Airways* u vezi sa osnivanjem preduzeća za avio-saobraćaj *Air Serbia*.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – dva, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica i okolnosti u vezi sa mogućom zloupotrebom i korupcijom u okviru Železare Smederevo 2015. godine, pri čemu je nastao gubitak od oko 150 miliona evra na godišnjem nivou.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – četiri, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica i okolnosti o postojanju privatnih prislušnih centara, a koji su u službi najviših nosilaca državnih funkcija u Republici Srbiji.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – četiri, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica i okolnosti o načinu na koji je guvernerka Narodne banke Srbije, gospođa Jorgovanka Tabaković, stekla četvorosoban stan u Novom Sadu od 144 m², za koji je 30. novembra 2012. godine preduzeće Telekom Srbija preuzelo na sebe otplatu preostalog duga za pomenuti stan od 77.700 evra.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – šest, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da predlog nije prihvaćen.

Narodni poslanik Balša Božović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o prestanku važenja Zakona o dualnom obrazovanju.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – šest, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen ovaj predlog.

Narodni poslanik Marijan Rističević predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu.

Reč ima narodni poslanik Marijan Rističević.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, kao predsednik Narodne seljačke stranke želim da kažem da smo mi promenom Zakona o poljoprivrednom zemljištu, koju smo vršili krajem 2015. i prošle godine u avgustu mesecu, upristojili...

Evo, ekspert za poljoprivredno zemljište se upravo javlja. Doduše, on je više za vinogradarsko zemljište.

Želim da kažem da smo u sistem ubacili više desetina hiljada hektara koji vrede više od pet miliona evra. Dakle, Skupština je samo promenom Zakona doprinela da svake godine ova država dobije pet miliona evra više za zakup poljoprivrednog zemljišta i da u sistem ubaci 73.000 hektara. Naterali smo lokalne samouprave da donose programe, da na vreme vrše licitacije. Želimo da i dalje unapređujemo ovaj zakon.

Imam puno prigovora od pripadnika stranke bivšeg režima i pitam se, za tih 73.000 hektara, sa kim su oni delili onih pet miliona evra koliko je bila zakupnina, koju niko nije plaćao. Trenutna prosečna zakupnina je oko 220 evra,

druga klasa oko 200 evra; kada to pomnožite s onim što je bilo uzurpirano, dobićete gotovo četrnaest miliona i onda je pitanje još opravdanije – kome i zašto su dopustili da zemljište bude uzurpirano?

Moj predlog je da zavedemo disciplinu i po pitanju prečeg zakupa koji smo dozvolili stočarima, da oni imaju pravo da po privilegovanoj ceni zakupe zemljište, iz prostog razloga što mislimo da ova država ne treba više da izvozi samo milione tona žitarica, da izvozi stočnu hranu koja je u težini negde vredna oko četiri miliona tona. Tom stočnom hranom možemo da utovimo stoke u vrednosti od oko dve milijarde, odnosno milijardu kilograma. Ukoliko to preradimo u klanicama, ne baš i u finalni, možemo da ostvarimo prihod od četiri milijarde. Trenutno za sve žitarice i stočnu hranu koju izvozimo dobijamo između sedamsto i osamsto miliona evra. Hoću da kažem da naši stočari gube oko milijardu i dvesta, da naši prerađivači gube oko dve milijarde.

Stoga verujem da poboljšanjem sadašnjeg zakona, koji je pokazao svoje opravdanje, možemo da napravimo još veće prihode, odnosno da stimulišemo stočare, koji će stočarskom proizvodnjom obnavljati i kvalitet zemljišta. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – četiri, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Radoslav Milojević predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopuni Zakona o socijalnoj zaštiti.

Reč ima narodni poslanik Radoslav Milojević.

Izvolite.

RADOSLAV MILOJEVIĆ: Hvala.

Dame i gospodo narodni poslanici, uvažena predsedavajuća, kao poslanik tražim utvrđivanje kvoruma pošto kolegi Đurišiću niste dozvolili kao šefu poslaničkog kluba. Molim vas da utvrdite kvorum, jer nije primereno da ovde unižavate institucije, da radimo bez kvoruma.

Kao što ste udaljili kolegu Đurišića sa sednice bez kvoruma, na nepostojećoj sednici, vi tako možete da izađete ispred Skupštine, održite sednicu sa njih petoro i donesete neke odluke. To nije legitimno, nije po zakonu i to ne treba da se radi u ovom visokom domu.

Da li mogu da dobijem odgovor da li ćete utvrditi kvorum ili ne?

PREDSEDNIK: Kada pogledate i naučite član 88. stav 5, možemo nastaviti da razgovaramo.

RADOSLAV MILOJEVIĆ: Da, samo šef poslaničkog kluba može da traži kvorum. Tražio je gospodin Đurišić i nije dobio.

PREDSEDNIK: Imate još dve minute.

Prvo, kvorum se ne utvrđuje tako što u Poslovniku piše – utvrđivanje kvoruma od broja prisutnih poslanika određenih poslaničkih grupa. Imamo 148 prisutnih.

Izvolite.

RADOSLAV MILOJIČIĆ: U redu, molim vas da utvrdite kvorum.

PREDSEDNIK: Stavljam na glasanje Predlog zakona o dopuni Zakona o socijalnoj zaštiti, sa malo čudnim obrazloženjem.

(Radoslav Milojičić: Ja imam još minut vremena.)

Izvolite.

(Radoslav Milojičić: Ukrali ste mi vreme.)

Zaključujem glasanje.

(Radoslav Milojičić: Molim vas da mi vratite vreme.)

Bez dobacivanja i vređanja ako nemate jače političke argumente.

Molim gospođu Jerkov da se smiri.

(Radoslav Milojičić: Da li čujete šta mi je rekao gospodin Martinović?)

Za – dva, protiv – niko, uzdržanih – nema, nisu glasala – 144 narodna poslanika.

Konstatujem da nije prihvaćen vaš predlog.

Narodni poslanik Radoslav Milojičić predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o policiji.

Izvolite.

RADOSLAV MILOJIČIĆ: Ovo je pravi zakon i ja se nadam da ćete vi svi završiti pred policijom zbog ovoga što radite, što maltretirate sve ljude koji drugačije od vas misle, koji drugačije govore, što maltretirate ove institucije, pre svega Narodnu skupštinu, što maltretirate građane Srbije, što maltretirate poslanike.

Na šta liči ova sednica, gospođo predsedavajuća? Da li ste čuli malopre šta mi je dovikivao gospodin Martinović? Na to ste se oglušili. Ako imate jedne aršine prema vlasti, imate i prema opoziciji.

Neću obrazlagati ove izmene i dopune zakona zbog solidarnosti sa gospodinom Đurišićem, jer ste na najbrutalniji način prekršili Poslovnik, prekršili pravila u ovom visokom domu. Pa nije ovo vaša Srpska napredna stranka da ovde možete da radite šta hoćete i da očekujete da mi ovde ćutimo i klimamo glavom na to što vi kažete.

Ovo što se dešava u Nišu samo je početak onoga što će vam se desiti.

PREDSEDNIK: Zahvaljujem. U Poslovniku piše da morate da obrazlažete predlog zakona ili da kažete da to ne želite. Sve ostalo smatram političkim folklorom danas.

Znači, kada mi se budete svi zajedno izvinili za reči „Šta hoćeš, ćorava, bre?“ ...

RADOSLAV MILOJIČIĆ: Imam još vremena, nemojte da mi oduzimate moje vreme.

PREDSEDNIK: ... Onda ćemo razgovarati.

RADOSLAV MILOJIČIĆ: Imam još minut. Nemojte da uzimate moje vreme.

PREDSEDNIK: Stavljam na glasanje ovaj predlog pošto....

(Radoslav Milojević: Ne možete da stavite, imam još vremena.)

Izričem vam opomenu, uvaženi poslanice, za ometanje rada Narodne skupštine Republike Srbije.

(Radoslav Milojević: Zašto?)

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

(Radoslav Milojević: Imam još minut.)

Molim službe, ako mogu da prate, i poslanike koji žele da glasaju da pristupe glasanju. Ako ne, onda da zaključim glasanje.

Zaključujem glasanje: za – četiri, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Radoslav Milojević predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o Vojsci Srbije.

Unapred vam kažem da ste dužni da obrazložite zakon, a ne da psujete i pričate šta god vam padne na pamet.

(Radoslav Milojević: Ko je psovao?)

Toga nema u Poslovniku.

RADOSLAV MILOJIČIĆ: Molim predsednicu Narodne skupštine da ne izvrée ono što nisam ovde izgovorio. Tako da vas molim da bar jednom u životu, znam da je to vama iz SNS teško, da bar jednom u životu kažete istinu, ali ...

PREDSEDNIK: Molim poslanika da zaista obrazlaže Predlog zakona, a ne da se svađa.

RADOSLAV MILOJIČIĆ: Nemojte da mi oduzimate vreme. Govorim o izuzetno važnim izmenama i dopunama Zakona o Vojsci. Molim vas da mi ne uzimate vreme, ne zbog mene već zbog 35.000 pripadnika Vojske Srbije, kojima je Srpska napredna stranka smanjila plate i dnevnice.

Ono što je Srpska napredna stranka, i vi sa njom, uspela da uradi, niko do sada nije uspeo da uradi. Vojska je nekada bila institucija sa najvećim poverenjem građana u nju; sada je Vojska institucija iz koje se beži. Vojska je institucija iz koje se, nažalost, beži. Non-stop imamo strašna događanja u Vojsci. Imate situaciju da 70% civila u Vojsci ima zaradu 22.000 dinara. Šta ljudi koji rade za 22.000, koji su na rubu egzistencije sa tim primanjima, mogu da urade sa tim svojim primanjima?

Promenili ste pet ministara odbrane za poslednjih šest godina vaše bahate i korumpirane vlasti Srpske napredne stranke. Za tih šest godina, svaki ministar kojeg predloži SNS lošiji je od svog prethodnika. Ja sam to govorio i kada je bio gospodin Đorđević misleći da vi ne možete gore od gospodina Đorđevića; vi ste predložili gospodina Vulina da bude ministar odbrane, da nam se smeje cela Evropa, ceo svet i svi građani Srbije. Čovek koji je dezertirao iz vojske sada

komanduje oficirima, podoficirima i vojnicima. To može samo u Srpskoj naprednoj stranci i sistemu gde SNS nakaradno odlučuje i nakaradno rukovodi.

Osamdeset posto pripadnika Vojske Republike Srbije ima zaradu manju nego što je prosečna zarada u Republici Srbiji. Ne znam šta je još potrebno da vam se kaže.

Obećali ste 31. jula 2016. godine nove helikoptere. Evo, sada je bezmalo dve godine prošlo od tog vašeg obećanja. Šta je sa „migovima“ koje Aleksandar Vulin pozajmljenim parama od tetke iz Kanade sklapa već godinu dana, koji su stigli u Srbiju? Šta se dešava sa njima?

Vi biste kliker pokvarili, draga gospodo iz Srpske napredne stranke.

Ja ovde govorim u ime 35.000 pripadnika Vojske Srbije, koji izuzetno teško žive...

PREDSIEDNIK: Zahvaljujem, vreme.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

(Vladimir Orlić: Nemaš ti 35.000 glasova.)

(Radoslav Milojević: Ti, Orliću, nemaš pamet, a živiš.)

„Ti, Orliću, nemaš pamet“, to poslanik kaže drugom poslaniku.

(Radoslav Milojević: Pa živiš.)

Da živi? A „pa živiš“. Evo, nadopunjuje me poslanik radi lepote rečenice.

(Radoslav Milojević: Samo istina.)

Zaključujem glasanje: za – šest, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen ovaj predlog.

Narodni poslanik Radoslav Milojević predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica, okolnosti i odgovornosti u vezi sa neovlašćenim prisluškivanjem od strane Vojnobezbednosne agencije (VBA), koja je bez odluke suda špijunirala političke stranke, lidere sindikata i pojedine sudije.

Izvolite.

RADOSLAV MILOJEVIĆ: Zahvaljujem. I molim vas da mi ne oduzimate vreme pošto od moja tri minuta vi pričate minut. Ovo nije ćaskanje uz kafu, molim vas da mi ne oduzimate vreme. To ste mi dva puta do sada uradili. Znam da vas boli sva istina koju mi ovde govorimo.

Podneo sam ove izmene, tj. predlog za obrazovanje anketnog odbora zato što je svima jasno da SNS prati, maltretira, hapsi i ugnjetava sve one ljude koji drugačije misle i drugačije govore. Kako će se to završiti, meni nije jasno. Nije jasno ni građanima Srbije, koji sve teže i teže žive.

Ali jasno im je da ste i vi poprimili obrise tog ponašanja. Vidimo šta ste malopre uradili, potpuno mimo Poslovnika, uz potpuno nepoštovanje pravilnika, pravila i Poslovnika, i pokušali da udaljite sa sednice, nepostojeće sednice, kolegu Marka Đurišića. Niste imali kvorum. Ne može vas dvadesetoro ovde da

se skupi i da donosite odluke kakve hoćete. Postoje stvari preko kojih zdrav i normalan razum neće da pređe.

A vi svakoga dana unižavate zdrav razum građana Srbije lažnim obećanjima, smanjenjima plata, smanjenjima penzija, otimanjem novca od građana i građanki Srbije, puneći džepove tajkunima Srpske napredne stranke.

PREDSIEDNIK: Dobro, budite ljubazni sada da obrazložite tačku, da vidimo da li će vas neko podržati.

RADOSLAV MILOJIČIĆ: Ja o tome govorim...

PREDSIEDNIK: Ne govorite. Ne.

RADOSLAV MILOJIČIĆ: ... Da vi maltretirate, špijunirate i pratite sve ljude koji drugačije misle i drugačije govore.

PREDSIEDNIK: Ja?

RADOSLAV MILOJIČIĆ: Vi iz Srpske napredne stranke. Da, vi. Nemojte za godinu dana, kada izgubite vlast, da kažete – ja bila u Srpskoj naprednoj stranci? Kao što ste rekli da niste bili ni u G17+, ni u Srpskoj radikalnoj stranci. Ali, to je vaš manir.

Samo da vam kažemo nešto, ovog puta nećemo zaboraviti to što ste radili građanima Srbije.

PREDSIEDNIK: Dobro. Budite ljubazni, samo o tački dnevnog reda.

RADOSLAV MILOJIČIĆ: Ja vas molim da vi budete ljubazni da mi ne uzimate vreme.

PREDSIEDNIK: Sve prihvatom, uvrede na moj račun, nije problem, samo...

RADOSLAV MILOJIČIĆ: Zašto mi oduzimate vreme? To što je vama uvreda što ste bili u SRS, u G17+ i u SNS, to nije do mene.

PREDSIEDNIK: Tako što po Poslovniku ne možete da pričate šta god hoćete, nego da obrazložite...

RADOSLAV MILOJIČIĆ: To je odraz vas, što ste bili u tim strankama. Ne znam što se toga stidite, ja govorim istinu ovde.

PREDSIEDNIK: Ja se toga ne stidim.

RADOSLAV MILOJIČIĆ: Nemojte, molim vas, da mi oduzimate vreme non-stop. Ako želite incident na ovoj sednici, recite, ne razumem.

PREDSIEDNIK: Neću. Vi želite incident, tako ste krenuli od početka.

RADOSLAV MILOJIČIĆ: Vi mi ne dozvoljavate da govorim o izmenama i dopunama zakona.

PREDSIEDNIK: Samo o tački dnevnog reda, jer vi predate tačku dnevnog reda s jednim obrazloženjem, ustajete i pričate o meni. Ja stvarno nemam veze s ovom tačkom dnevnog reda.

RADOSLAV MILOJIČIĆ: Vi kršite Poslovnik ovde, predsedavajuća. Vi kršite Poslovnik. Prekršili ste Poslovnik time što ste dali tri opomene gospodinu Đurišiću na nepostojećoj sednici, sednici bez kvoruma.

PREDSEDNIK: Sednica je otvorena. Poslaniče, ne znate Poslovnik, jako mi je žao. Ako budete želeli konsultacije, izvolite kod mene.

RADOSLAV MILOJIČIĆ: Stvarno? Jako ste ljubazni.

PREDSEDNIK: Nemojte, tako se ne razgovara. Inače, ne pijem kafu nego čaj ili belu kafu, da ne varamo građane, pošto ste me pozvali na kafu.

Znači, poziv prihvatam, ali kafu ne pijem.

Stavljam na glasanje predlog.

Zaključujem glasanje: za – šest, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Radoslav Milojičić predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica, okolnosti i odgovornosti u vezi sa uvođenjem stečaja u fabrici šinskih vozila „Goša“ iz Smederevske Palanke.

Izvolite.

RADOSLAV MILOJIČIĆ: Ukrali ste čak i „Gošu“. Trista pedeset ljudi, trista pedeset porodica je ostalo bez posla. Ovde sam upozoravao nekoliko puta na to šta će se desiti, ali vama iz Srpske napredne stranke, naravno, ništa nije sveto sem vašeg interesa i interesa vaših tajkuna.

Neću da izgovoram ime nijednog tajkuna pošto vidim da svaki tajkun koga izgovorite vi iz Srpske napredne stranke... Onaj čije ime ne sme da se pomene, koji je najveći narko-diler u Evropi, kako ste vi rekli, juče je oslobođen. Juče je oslobođen.

I, da građani Srbije znaju, upravo će građani Srbije, svi mi ćemo plaćati odštetu svim tim ljudima koje ste vi hapsili zbog podizanja vašeg rejtinga. Kao što sve radite gledajući u rejting, ne gledajući u džep građana Srbije, ne gledajući u frižider građana Srbije i rezervoar građana Srbije, koji su svakim danom sve siromašniji i sve prazniji i prazniji, dok su vaši džepovi sve puniji i puniji. Kao što će biti puniji i puniji naši zatvori kada vi odete sa vlasti, ne zato što ćemo mi to raditi, već sistem, Ustav i zakon ove zemlje, koje vi gazite iz dana u dan.

Ovo što ste uradili gospodinu Đurišiću nek vam je na čast. Mi se sa tim nećemo nikada složiti. Ne možete na svakom mestu, sve vreme, da pokazujete nasilje. Ne možete.

Ja nisam, to sam rekao i prošli put, toliki hrišćanin da kada mi neko udari šamar okrenem drugi obraz, ne. Borićemo pravo i Ustav ove zemlje, Poslovnik. Nemojte da mislite da možete da radite šta god hoćete.

Maltretirate sve građane već šest godina, političke protivnike. Ne govorite istinu, uzurpirali ste sve medije. I vi nam ovde govorite o nekakvoj demokratiji. Ovde ne postoji ni „d“ od demokratije.

Organizujte fer izbore, sa fer tretmanima na televiziji, sa fer finansijskim sredstvima, a ne sa milionima i milionima kojima kupujete glasove. U Mionici je trista porodica dobilo po 20.000 dinara, u Smederevskoj Palanci je četiristo porodica dobilo po 15.000 dinara. Pretili ste doktorima da neće moći da dobiju

specijalizaciju ako budu na listi Demokratske stranke. Šta vi mislite? I dokle mislite?

(Vladimir Orlić: Je l' glasaju tvoji za tebe?)

Molim vas da opomenete gospodu Orlića i Martinovića. Sada kažite šta su oni rekli nama iz opozicije.

Samo da znate, u jednoj evropskoj zemlji, pošto se dičite procentima, jedan lider je imao sto posto podrške, ali

PREDSEDNIK: Hvala lepo.

Ako se neko seća šta je kolega predložio, stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Marijan Rističević je predložio da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o potvrđivanju Protokola o izmeni člana 50(a) Konvencije o međunarodnom civilnom vazduhoplovstvu i Protokola o izmeni člana 56. Konvencije o međunarodnom civilnom vazduhoplovstvu.

Izvolite.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Samo vi lupajte. Dovedite i Balšu da vam pomogne. On je pomogao da vas „balšamujemo“.

Dakle, upravo ste imali priliku da vidite šta radi ostatak Demokratske stranke i, dragi gledaoci, upravo ste imali priliku da čujete zbog čega se ta stranka srozala na 2%. Umesto da nađu ljude koji nemaju putera na glavi, oni dovedu neke za koje ne znam šta imaju u glavi.

Dame i gospodo, upravo smo čuli čoveka koji je popio tenk. Da. Upravo smo slušali čoveka koji je popio tenk.

Naime, Dragan Šutanovac, koji je ostavio jedan „mig“... Znači, Dragan Šutanovac nam je ostavio jedan „mig“. Da se, ne daj bože, pokvario, mi ne bismo imali civilno vazduhoplovstvo. To gospodin Lazanski zna. Da bismo imali kontrolu leta, morali bismo da imamo vojno vazduhoplovstvo koje može da garantuje civilnom vazduhoplovstvu određen nivo bezbednosti. Bez toga nema kontrole leta, nema lepih prihoda itd.

Mi smo slušali čoveka koji je popio tenk. Za jedno veče u kafiću „Atrijum“ popio je 343 piva. Da li je popio ili se brčkao u pivu, baš ne znam. Zbog toga nosi nadimak „Hajnekena“. A to je vredelo ukupno 471.000 dinara, to je nešto preko pet hiljada dolara. Za pet hiljada dolara, a gospodin Lazanski to zna, gospodin Šutanovac, njihov predsednik još uvek, prodavao je tenkove Iraku.

Da nismo promenili vlast 2012. godine, mislim da ne bismo imali vojsku, da bi nam ostao samo ministar vojni, odnosno gospodin Šutanovac, koga od milja narod zove „Zgrabinovac“.

U njihovo vreme, oni su Srbiju proglašavali vojno neutralnom. A kako su se prema avijaciji odnosili, mislim da naša vojska i avijacija nije bila vojno neutralna, već vojno neutralisana.

Danas smo slušali čoveka koji je Dom Vojske kupio za 36.000.000, uložio šest miliona za rušenje, 42.000.000, a prodao ga Miškoviću (zato ne spominje tajkune) za 16.000.000 jeftinije. Šesnaest miliona, to je 160.000 onih dečjih doručaka, užina za koje on proziva nas. Znači, čovek je samo na jednom poslu ...

PREDSIEDNIK: Hvala, prošlo je vreme.

Stavljam na glasanje.

Zaključujem glasanje: za – tri, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja razloga ogromnih gubitaka koje ostvaruje JP Elektroprivreda Srbije Beograd, kao i ukupnog iznosa državne pomoći koja je dodeljena JP Elektroprivreda Srbije Beograd.

Stavljam na glasanje predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o prestanku važenja Zakona o utvrđivanju javnog interesa i posebnim postupcima eksproprijacije i izdavanja građevinske dozvole radi realizacije projekta „Beograd na vodi“.

Stavljam na glasanje predlog.

Zaključujem glasanje. Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o lokalnim izborima.

Stavljam na glasanje predlog.

Zaključujem glasanje.

Nije glasao niko.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o izboru narodnih poslanika.

Stavljam na glasanje predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o prestanku važenja Zakona o potvrđivanju Sporazuma o saradnji između Vlade Republike Srbije i Vlade Ujedinjenih Arapskih Emirata.

Stavljam na glasanje predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja razloga ogromnih gubitaka koje ostvaruje Er Srbija, obaveza koje Vlada RS i Etihad (*Etihad Airways P. J. S. C*) imaju prema Er Srbiji, ukupnog poslovnog gubitka Er Srbije (*Air Serbia ad Beograd*) u periodu od 2013. godine do danas, ukupnog iznosa državne pomoći koja je dodeljena Er Srbiji u istom periodu i štetnosti ugovora koji je Vlada Republike Srbije potpisala sa Etihadom i UAE.

Stavljam na glasanje predlog.

Zaključujem glasanje. Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog za razrešenje Veroljuba Arsića sa funkcije potpredsednika Narodne skupštine.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog za razrešenje Maje Gojković sa funkcije predsednika Narodne skupštine.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama Zakona o sudijama.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o prestanku važenja Zakona o privremenom uređivanju načina isplate penzija.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopunama Zakona o predsedniku Republike.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje ukazuju na povezanost Aleksandra Vučića i Andreja Vučića sa pravosnažno osuđenim trgovcem narkotika Aleksandrom Stankovićem, zvanim Sale Mutavi, i prinudnog preuzimanja luksuznog restorana

„Franš“ u Beogradu, upravljačkih prava nad firmama IT industrije „Alti/Vin-Vin“, „Printer“ i „Energsoft“.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – jedan, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Marijan Rističević predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Srbije i Saveta ministara Bosne i Hercegovine o međunarodnom drumskom prevozu putnika i tereta.

Izvolite.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, mislim da je ovaj zakon veoma važan – to je zakon koji je predložila Vlada Republike Srbije – i moj pokušaj je da to stavimo na dnevni red s obzirom na to da je prevoz putnika veoma bitan.

Za vreme vladavine ovih koji su izašli prevoz putnika, posebno radničke klase, uopšte nije bio bitan. Njima razvoj privrede nije bio bitan. Njima razvoj privrede u regionu i trgovina nisu bili bitni. Filozofija koja je vladala za vreme bivšeg režima bila je – bolje uvesti nego proizvesti. S tim u vezi, trebale su im komunikacije i infrastruktura, koju nisu bili sposobni da naprave.

Verujem da su putevi, infrastruktura i trgovina najbitniji za našu privredu, ali pritom moramo napraviti i proizvod kojim možemo da trgujemo, kupujemo drugi proizvod. Novac je sredstvo za razmenu robe, usluga i znanja. Ukoliko nemamo proizvodnju svoje robe, ukoliko ne pružamo svoje usluge, onda nemamo za koji novac da kupimo neku robu, čiji su oni uvoz dozvolili nesmetano, posebno SSP-om iz 2007. i 2008. godine. Da bismo kupili nečiju robu, moramo da prodamo svoju i za taj novac da kupujemo robu. Ako kupujemo za dug, za tuđi novac kupujemo tuđu robu, onda to ima svoje limite. Ti limiti su pokazani od 2008. do 2012. godine, ti limiti neminovno dovode do gubitka radne snage.

Izgubili smo 400.000 radnih mesta, od toga je 300.000 bilo iz proizvodnje, 100.000 bilo je iz usluga. Radnici su poželeti posla, ali posla nije bilo. Umesto da lustriraju krivce u svojim redovima, oni su lustrirali radnike iz fabrika. Pokušali su da lustriraju i seljake iz njiva. To im zbog promena 2012. godine nije u potpunosti pošlo za rukom, ali nemojmo da zaboravimo da je od 400.000 ljudi 300.000 radilo u proizvodnji, 100.000 u uslugama, a da su pritom javni sektor doveli na 781.000 ljudi. Takav sistem više nije mogao da funkcioniše.

Na sreću građana Srbije, došlo je do promena; zavedena je finansijska disciplina, stranim i domaćim investicijama počeli smo da proizvodimo robu za koju možemo da kupujemo neku drugu robu. Filozofiji koja je bila u vreme njihove vladavine, kada su zajedno vladali stečajni upravnici i stranka bivšeg

režima u zajedničkom zločinačkom poduhvatu „bolje uvesti nego proizvesti“, došao je kraj.

Dakle, mi želimo da radnim mestima i infrastrukturom naši radnici i naša roba mogu da putuju, ne samo unutrašnjim tržištima. Želimo da pokrivenost uvoza izvozom, koja je porasla sa 50% na 80%, bude 100% i da možemo u potpunosti da očuvamo devizne rezerve, razvijamo zemlju, nađemo posao i za radnike i za seljake. Hvala.

PREDSEDNIK: Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja razloga ogromnih gubitaka koje ostvaruje Železara Smederevo od 2014. godine do danas, ukupnog iznosa državne pomoći koja je dodeljena Železari Smederevo u istom periodu i štetnosti svih ugovora koje je Vlada RS zaključila u vezi sa poslovanjem Železare u navedenom periodu.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju, te nije prihvaćen ovaj predlog.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica da li je tokom izbora za narodne poslanike, održanih 24. aprila 2016. godine, došlo do izborne krađe, odnosno da li su glasovi koje su na lokalnim izborima, održanim istog dana, osvojili opozicioni građanski pokreti, stranke manjina i opozicione stranke ukradeni i upisani kao glasovi izbornim listama Aleksandar Vučić – Srbija pobeđuje, Ivica Dačić – Socijalistička partija Srbije (SPS), Jedinствена Srbija (JS) – Dragan Marković Palma i dr Vojislav Šešelj – Srpska radikalna stranka.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi uvida u celokupan izborni materijal predsedničkih izbora 2017. godine i utvrđivanja da li izborni materijal sadrži anomalije i u čemu se one sastoje.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica i okolnosti u vezi sa stečajem koji se sprovodi nad Rudarsko-topioničarskim basenom Bor, razloga ogromnih gubitaka koje ostvaruje RTB

Bor, ukupnog iznosa državne pomoći koja je dodeljena RTB Bor i štetnosti plana reorganizacije RTB Bor.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja razloga ogromnih gubitaka koje ostvaruje Javno preduzeće „Srbijagas“, kao i ukupnog iznosa državne pomoći koja je dodeljena Javnom preduzeću „Srbijagas“ počev od osnivanja preduzeća 2005. godine pa do danas.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica koje se odnose na nepravilnosti prilikom glasanja i okolnosti koje su dovele do toga i obeležile sprovođenje izbora za predsednika Republike 2017. godine na teritoriji opštine Sjenica.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja porekla novca kojim je ministar odbrane Aleksandar Vulin kupio stan u Beogradu.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje. Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopuni Zakona o srednjem obrazovanju i vaspitanju.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopunama Zakona o osnovama sistema obrazovanja i vaspitanja.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopuni Zakona o osnovnom obrazovanju i vaspitanju.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje. Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopuni Zakona o predškolskom obrazovanju i vaspitanju.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje. Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Saša Radulović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o prestanku važenja Zakona o privremenom uređivanju osnovica za obračun i isplatu plata, odnosno zarada i drugih stalnih primanja kod korisnika javnih sredstava.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje. Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Marijan Rističević predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Srbije i Vlade Gruzije o trgovinsko-ekonomskoj saradnji.

Izvolite.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, međunarodni sporazumi su, posebno zbog privrede, trgovine, turizma, veoma bitni. Naša zemlja je zaslužila priliku, naš narod je zaslužio priliku da se razvija, da mu bude bolje. Da bi mu bilo bolje, moramo imati što više prijatelja, saveznika, što više partnera. Moramo gajiti dobre odnose sa svima. Ne možemo imati sve prijatelje, ali barem možemo pokušati da nemamo protivnike, da smanjimo broj protivnika i da imamo što bolje odnose, posebno sa zemljama koje su na nekom stepenu razvoja kao i mi, gde možemo prodati dovoljno svoje robe i kupiti njihove robe. Bez trgovine, bez dobrih odnosa ne možete razvijati privredu jedne zemlje, ne možete razvijati prehrambenu industriju.

Da biste nekom prodali robu, morate imati odgovarajuće sporazume, morate imati bescarinske aranžmane, morate imati diplomatiju i morate imati rukovodstvo države koje može da napravi privredni ambijent u zemlji, ali da napravi i ambijent u inostranstvu da naša roba može da dođe do kupca.

Upravo posle promena 2012. godine, 2014, 2016. godine, kad smo se rešili jednog zla kome nije bilo bitno da li se nešto proizvodi već im je bilo bitno samo da su njihovi džepovi i stomaci puni... Apsolutno ih nije bilo briga da li su stomaci i džepovi gladnih radnika puni, da li imaju posla, da li će postati socijalni slučajevi, da li će biti izbačeni iz privrednog lanca. Apsolutno ih nije bilo briga za to. Međunarodni sporazumi koje su oni pravili bili su samo u njihovu ličnu korist, da što pre i što više od javnih funkcija naprave privatne biznise.

Ova zemlja, njeno novo rukovodstvo je okrenulo to u sasvim drugom pravcu. Zato svaki novi sporazum, posebno trgovinski, svaka nova zemlja koja saraduje sa nama, svako povećanje izvoza daje šansu da tu robu proizvedemo u našoj zemlji, posebno u poljoprivredi, prehrambenoj industriji i energetici.

Mi smo zemlja koja iz poljoprivrede može da izvuče dovoljno energenata da kroz biodizel zasnuje poljoprivrednu proizvodnju i dovoljno električne

energije iz poljoprivrede da tu poljoprivrednu proizvodnju preradi u gotov proizvod i da tako sa više novca i više robe izađemo na međunarodno tržište, a da naši ljudi steknu priliku da povrate dostojanstvo koje su izgubili za vreme bivše vlasti, da steknu posao od koga mogu pošteno da žive. Hvala.

PREDSEDNİK: Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – četiri, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodna poslanica Aleksandra Jerkov predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o finansiranju Autonomne Pokrajine Vojvodine.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko.

Narodna poslanica Aleksandra Jerkov predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o udžbenicima.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodna poslanica Aleksandra Jerkov predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmeni Krivičnog zakonika.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodna poslanica Aleksandra Jerkov predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama Zakona o poljoprivrednom zemljištu.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodna poslanica Aleksandra Jerkov predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodna poslanica Aleksandra Jerkov predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o osnovama sistema obrazovanja i vaspitanja.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodna poslanica Aleksandra Jerkov predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica o ulozi i odgovornosti najviših organa gradske vlasti u Novom Sadu u vezi sa privatizacijom „ATP Vojvodina“ i izgradnjom međumesne autobuske stanice u Novom Sadu.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje. Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanici Aleksandra Jerkov, Balša Božović i Maja Videnović predložili su da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o prestanku važenja Zakona o visokom obrazovanju.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Goran Ješić predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o podsticajima u poljoprivredi i ruralnom razvoju.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Goran Ješić predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodna poslanica Nataša Vučković predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o porezu na imovinu.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju, te konstatujem da nije prihvaćen ovaj predlog.

Narodna poslanica Nataša Vučković predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama Zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodna poslanica Maja Videnović predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o elektronskim medijima.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje. Niko nije pristupio glasanju.

Narodna poslanica Maja Videnović predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja svih činjenica i okolnosti koje su pratile događaje koji su se desili pre i tokom polaganja zakletve predsednika Republike Srbije Aleksandra Vučića.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodna poslanica Maja Videnović predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama Zakona o budžetskom sistemu.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodna poslanica Maja Videnović predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja svih relevantnih činjenica i okolnosti koje su prethodile i dovele do odluke o izručenju turskog državljanina kuruskog porekla *Cevdet Ayaza* Turskoj, kao i utvrđivanje odgovornosti svih nadležnih organa u ovom slučaju.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Marijan Rističević predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o potvrđivanju Memoranduma o razumevanju između Vlade Republike Srbije i Vlade Države Izrael u vezi sa vojnom, odbrambenom i odbrambeno-industrijskom saradnjom.

Izvolite.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, postoji izreka – Kad snaga šapuće, usta ne mogu da grme. Zatekli smo Vojsku u gotovo potpunom rasulu. Izgleda da smo imali samo ministra vojnog, a od tehnike, o tom rasulu govorim, gotovo da nismo imali ništa. Od hiljadu oklopnjaka ostalo nam je samo trista. Oprema je bila zastarela, prodali ste sve što se prodati moglo. Srbija nije bila više vojno neutralna, Srbija je bila vojno neutralisana.

Saradnja sa Izraelom, po pitanju obuke, po pitanju opreme, za našu zemlju je veoma dragocena. Mi treba da imamo dovoljno i plugova, i strugova i mačeva. Što plug zaradi, mač mora da odbrani. Neko je rekao da je ludo, suludo reći, ali je istina, da samo spremni za rat možemo čuvati mir. To nije Titova izreka, mislim da je to izreka jednog od američkih predsednika; verujem da je to bio Kenedi. Kolega Lazanski to najbolje zna.

Zato moramo ulagati u Vojsku i opremu. Ne da bismo bili pretnja drugima, već da bismo se od takve pretnje odbranili, dakle da bismo preventivno odvratili sve moguće protivnike od toga da mogu da naude ovoj državi i ovom malom, hrabrom, velikom narodu. Mi, pritom, ne gajimo nikakve agresorske

ambicije, a ni kombinacije; mi želimo da sačuvamo mir, ali želimo da sačuvamo i integritet i suverenitet ove države. Mi smo dosta bili hrabri, ali često i ludo hrabri. Vreme je da budemo samo hrabri. Dosta smo ratovali za druge, vreme je da živimo malo i za sebe. Hvala.

PREDSEDNIK: Stavljam na glasanje predlog.

Zaključujem glasanje: za – osam, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Goran Ćirić predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmeni Zakona o porezu na dobit pravnih lica.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Goran Ćirić predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmeni i dopuni Zakona o porezu na dohodak građana.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Goran Ćirić predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmeni i dopuni Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Goran Ćirić predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama Zakona o finansiranju lokalne samouprave.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Goran Ćirić predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmeni Zakona o Narodnoj banci Srbije.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Goran Ćirić predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog za razrešenje Maje Gojković sa funkcije predsednika Narodne skupštine.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje. Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Marijan Rističević predložio je da se dnevni sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o plovidbi i lukama na unutrašnjim vodama.

Reč ima narodni poslanik Marijan Rističević.

Izvolite.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, mislio sam da će kolege koje su u brze noge udarile biti prisutne, zato što plovidba uglavnom njih dodiruje. Oni su navikli na jahte, oni su navikli na Maldive, oni su navikli da grickaju jastoge na Maldivima, dok oni koje su unesrećili nemaju ni za čestit život.

Teško mogu da nađem radnika koji sada ima čamac na Dunavu, teško mogu da nađem radnika koji se odmara na Fruškoj gori, teško, ali zato na hiljade pripadnika stranke bivšeg režima možete da nađete na belosvetskim morima gde pod suncobranima uživaju u svom raju. Taj raj je zasnovan na paklu siromaha koje su oni osiromašili u ovoj našoj lepoj i napaćenoj državi.

Dakle, oni su ti koji se najbolje razumeju u plovidbu i plovila. Mislio sam, s obzirom na to da će oni biti ovde prisutni, da im iznesem taj njihov problem vezan za plovidbu. Dobro je možda za narod što su otplovili, ali nije trebalo da prođu nekažnjeno jer sva njihova zadovoljstva su zasnovana na patnji siromašnih. Lako bismo mi nahranili posle promena siromašne, ali nismo mogli da nahranimo njih, njihove prijatelje, njihove tajkune, koji su uvek gladni i nikada im nije dosta.

Siromašni ljudi koji još uvek nisu izašli iz siromaštva ne treba da se stide svog siromaštva; ovi njihovi bogati treba da se stide svog bogatstva i jahti koje su ovde zaradili na društvenom kapitalu, većinom na prevari. A i te jahte koje su kupili nisu registrovali na ovu zemlju da ne bi platili porez, već su ih registrovali na razna Maldivska i Devičanska Ostrva.

Neke od njih, recimo kao Čedu Jovanovića, preporučujem, s obzirom na to da se lako penje na Karakorum, na Himalaje, da ovde bude vođa Gorske službe spasavanja. Hvala.

PREDSEDNIK: Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – šest, protiv – niko, uzdržanih – nema, nisu glasala – 133 narodna poslanika.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Gordana Čomić predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su dovele do helikopterske nesreće u kojoj je život izgubilo sedam osoba.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Vesna Marjanović predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o elektronskim medijima.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Dragoljub Mićunović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama Zakona o udžbenicima.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Veroljub Stevanović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica o ulozi i odgovornosti najviših organa vlasti u vezi sa likvidacionim postupkom „Takovo osiguranja“.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Dejan Nikolić predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopuni Zakona o porezu na dodatu vrednost.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Dejan Nikolić predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopuni Zakona o osnovama sistema obrazovanja i vaspitanja.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik Dejan Nikolić predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o trgovini.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje. Niko nije pristupio glasanju.

Narodni poslanik dr Dragan Vesović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o prestanku važenja Zakona o privremenom uređivanju načina isplate penzija.

Da li želite reč? (Da.)

Reč ima narodni poslanik Dragan Vesović.

Izvolite.

DRAGAN VESOVIĆ: Hvala, gospođo predsedavajuća.

Ovo je treći, četvrti put da obrazlažem Predlog zakona o prestanku važenja Zakona o privremenom uređivanju načina isplate penzija. Mislim da to

ima smisla obrazlagati pošto se u međuvremenu dešavaju neke stvari koje, bar onako kako se saopštavaju, idu u prilog ovom mom predlogu.

Već je prošlo preko tri godine, dakle tri i po godine, od kada je donet taj zakon, 28. oktobra 2014. godine. Ona priča o tome koliko je donošenjem tog zakona kom penzioneru, koji spada u kategoriju onih koji su imali više penzije od onih na koje je počeo da se primenjuje Zakon, oduzeto jeste priča koja je verovatno ispričana. U zavisnosti od visine penzija, onima koji su imali više penzije uzeto je i preko stotinak hiljada dinara. U međuvremenu, u dva navrata dodeljeno je po 5.000 dinara neke nazovipomoći.

S obzirom na to da je od momenta donošenja ovog zakona rečeno da je zakon privremen – dakle, još jedna nelogičnost koliko traje to što je privremeno, da li traje godinu, dve, tri, pet, deset, nemamo odgovor – preko toga da je članom 20. Ustava Republike Srbije nivo ljudskih prava zagarantovan, a da se smanjenjem visine penzija kao stečenog prava smanjuje taj nivo ljudskih prava, sve to stoji kao razlog da ovaj predlog bude prihvaćen.

Da ne kažem da u ovom predlogu imamo jasne pokazatelje koji govore o diskriminaciji jer ovakvim zakonom nisu podjednako svi oštećeni – nekome je uzeto više, nekome je uzeto manje. Neko je stekao kroz svoj radni vek pravo na višu penziju, pa je nečijom procenom i odlukom odlučeno da tu bude više uzeto. Evidentan vid diskriminacije.

Međutim, ključni razlog koji daje za pravo predlagaču ovakvog zakona da očekuje da će i vlast ovo da podrži jesu reči predsednika države i svih relevantnih faktora ove države da je budžet nikad puniji. Dakle, ako nekada nisu postojali uslovi, sada su oni stečeni i mislim da ovaj zakon može da bude na dnevnom redu. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI (Vladimir Marinković): Hvala, kolega Vesoviću.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – tri, nisu glasala – 134, od ukupno 137 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Marija Janjušević, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora Narodne skupštine Republike Srbije radi utvrđivanja činjenica i okolnosti vezanih za dešavanja tokom izbornog procesa 2017. godine, od dana raspisivanja predsedničkih izbora do dana objavljivanja privremenih rezultata izbora na obrađenih 99,9% biračkih mesta, koji su Narodnoj skupštini podneli narodni poslanici Boško Obradović, Srđan Nogo, mr Ivan Kostić, Zoran Radojičić, Marija Janjušević, prof. dr Miladin Ševarlić i dr Dragan Vesović 20. aprila 2017. godine.

Da li narodni poslanik Marija Janjušević želi reč?

Nije tu.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – četiri, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 137 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Marija Janjušević, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica i okolnosti vezanih za dešavanja tokom izbornog procesa 2016. godine, od dana raspisivanja republičkih izbora do dana objavljivanja konačnih rezultata izbora, koji su Narodnoj skupštini podneli narodni poslanici Boško Obradović, Srđan Nogo, mr Ivan Kostić, Zoran Radojičić, Marija Janjušević, prof. dr Miladin Ševarlić i dr Dragan Vesović 14. novembra 2016. godine.

Da li narodni poslanik Marija Janjušević želi reč?

Nije prisutna.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – tri, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 136 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Marija Janjušević, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog deklaracije Narodne skupštine o zaštiti Srba u rasejanju i regionu, koji su Narodnoj skupštini podneli narodni poslanici Boško Obradović, Srđan Nogo, mr Ivan Kostić, Zoran Radojičić, Marija Janjušević, prof. dr Miladin Ševarlić i dr Dragan Vesović 14. septembra 2017. godine.

Da li narodni poslanik Marija Janjušević želi reč?

Nije prisutna.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – dva, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 136 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Marija Janjušević, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije, koji su Narodnoj skupštini podneli narodni poslanici Marija Janjušević i Boško Obradović 23. oktobra 2017. godine.

Da li narodni poslanik Marija Janjušević želi reč?

Nije prisutna.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – četiri, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 136 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Marija Janjušević, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom –

Predlog deklaracije Narodne skupštine Republike Srbije o zaštiti porodice u Srbiji, koji su Narodnoj skupštini podneli narodni poslanici Boško Obradović, Srđan Nogo, mr Ivan Kostić, Zoran Radojičić, Marija Janjušević, prof. dr Miladin Ševarlić i dr Dragan Vesović 17. oktobra 2017. godine.

Da li narodni poslanik Marija Janjušević želi reč?

Nije prisutna.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – četiri, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 136 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Marija Janjušević, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog rezolucije o genocidu Nezavisne države Hrvatske nad Srbima, Jevrejima i Romima tokom Drugog svetskog rata, koji su Narodnoj skupštini podneli narodni poslanici Boško Obradović, Srđan Nogo, mr Ivan Kostić, Zoran Radojičić, Marija Janjušević, prof. dr Miladin Ševarlić i dr Dragan Vesović 14. novembra 2016. godine.

Da li narodni poslanik Marija Janjušević želi reč?

Nije prisutna.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – osam, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 136 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik dr Dragan Vesović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju, koji su Narodnoj skupštini podneli narodni poslanici Boško Obradović, Srđan Nogo, mr Ivan Kostić, Zoran Radojičić, Marija Janjušević, prof. dr Miladin Ševarlić i dr Dragan Vesović 14. novembra 2016. godine.

Da li narodni poslanik dr Dragan Vesović želi reč? (Da.)

DRAGAN VESOVIĆ: Hvala, gospodine predsedavajući.

Ovaj Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o PIO je u vrlo bliskoj vezi s malopredložnim predloženim zakonom.

U obrazloženju koje smo dali navodimo razloge za donošenje ovakvog zakona. U stvari, radi se o tome da je izmenama Zakona o PIO došlo do promena sastava Upravnog odbora ovog fonda, koji je tada imao dvadeset i jednog člana, a smanjen je broj članova na sedam članova. Od tih sedam članova, četiri člana se imenuju na predlog ministra nadležnog za poslove penzijskog i invalidskog osiguranja; jedan član je iz reda osiguranika, na predlog reprezentativnog sindikata; jedan član je iz reda poslodavaca, na predlog reprezentativnog udruženja poslodavaca i jedan član je iz reda korisnika prava, na predlog udruženja penzionera osnovanog na nivou Republike Srbije. Dakle, sa ovakvim

Upravnim odborom i ovakvim odnosom članova u Upravnom odboru, vidi se da je Vlada Republike Srbije zadržala sve mehanizme vlasti i da na posredan i neposredan način može da rukovodi ovakvim Upravnim odborom na način kako njoj odgovara.

Mi smatramo da to nije u redu i u predlogu izmene tog člana 2. predložili smo da se formira Upravni odbor koji će imati petnaest članova, gde će pet članova biti iz reda penzionera, pet članova iz reda osiguranika, po dva iz reda poslodavaca i Vlade, a jedan iz Fonda. Smatramo da je ovakav način formiranja Upravnog odbora mnogo logičniji i da bi omogućio ili, da kažemo, vratio prava onima koji su korisnici i koji su stekli te penzije, te da bi Upravni odbor na ovaj način mnogo bolje funkcionisao.

Ako bi se ovakav Upravni odbor formirao, on bi sigurno bio za malopredašnji predlog zakona koji sam predložio, da se Zakon o privremenom regulisanju načina isplate penzija promeni. Nažalost, vi nemate sluha za očuvanje stečenih prava najstarijih članova naše populacije. To sigurno nikome od nas koji sedimo u ovoj sali ne ide na čast i obraz. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – pet, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Dragan Vesović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog deklaracije o zaštiti srpskog jezika.

Izvolite.

DRAGAN VESOVIĆ: Hvala, gospođo predsedavajuća.

Dakle, jedna deklaracija o zaštiti srpskog jezika, za koju meni nije jasno kako neko u ovoj sali takvu deklaraciju ne može da podrži.

Nije sporna priča da u članu 10. Ustava Republike Srbije kažemo da je jezik u Republici Srbiji srpski a pismo ćirilichko; nije sporno ni to da svi zvanični dokumenti koji dolaze, recimo, u rad ovog doma, kao najvišeg zakonodavnog organa Republike Srbije, dolaze na ćirilichkom pismu i na srpskom jeziku, ali sporne su mnoge druge stvari koje se dešavaju oko nas, a koje ne bi trebalo da se dešavaju.

Pre neki dan smo imali situaciju da zaštitnik prava u nama susednoj Republici Hrvatskoj kaže da su najugroženija prava srpskog naroda i, između ostalog, kao jedno od mesta gde se ta prava flagrantno urušavaju navodi nemogućnost upotrebe ćirilichkog pisma i srpskog jezika.

Dakle, stvarno pitam kolege koje imaju apsolutnu većinu i mogućnost da ovakvu deklaraciju izglasaju – šta je sporno u ovoj deklaraciji? Zašto se u Ustavu kaže jedno, a u životu spominje drugo?

Pitam vas, kolege, zašto je npr. vozačka dozvola ili saobraćajna dozvola na latinici u Republici Srbiji?

Da li još neko sem vas koji sedite u ovom parlamentu, odnosno sem mene, ima, recimo, ćirilichki pasoš? Da li znate da sam dve godine vodio „bitku“

sa MUP-om u gradu Kraljevu da ostvarim svoje ustavno pravo da mi zvaničan dokument, pasoš, bude na ćirilickom pismu? Da li znate da sam posle dve godine ostvario to pravo da mi samo ime i prezime piše na ćirilici, kroz ime i prezime na latinici?

Da li znate da u isto vreme Srbi u Crnoj Gori mogu da imaju ćirilicki pasoš? Da li znate da je u Makedoniji ćirilicki pasoš? Da li znate da su u arapskim zemljama zvanična dokumenta na arapskom pismu, što je potpuno opravdano? Da li ćemo mi i kada da zaštitimo srpski jezik i pismo? Ili ćemo nešto što je evidentno vezano sa identitetom srpskog naroda iz nekog razloga koji meni nije jasan non-stop da gazimo? Hvala.

PREDSIEDNIK: Hvala.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – sedam, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Narodni poslanik Dragan Vesović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog deklaracije o zaštiti ćirilice i očuvanju književnog i kulturnog blaga srpskog jezika nastalog na latinici. Izvolite.

DRAGAN VESOVIĆ: Hvala, gospođo predsedavajuća.

Zaista se zahvaljujem kolegama iz vladajuće većine, troje njih je bilo koji su podržali onu deklaraciju. Zaista im se zahvaljujem i nadam se da će taj broj vremenom da raste. Predlažem i da predložite vi deklaraciju; verujte mi, ja ću za to da glasam.

Slična je stvar ova deklaracija o kojoj sada pričamo, o zaštiti ćirilice i očuvanju književnog i kulturnog blaga srpskog jezika nastalog na latinici. Nisam stigao na prošloj sednici, kada je bio tu gospodin ministar prosvete, da sa njim porazgovaram o tome zašto je iz lektire u višim razredima izbačeno mnogo dela koja su pisali znameniti Srbi katoličke vere, koji su pisali na pismu, kako su ga oni zvali, *lingua serviana*, a to je bilo latinično pismo. Doživeli smo da iz lektire izbacimo i Držića, i Gundulića i sve znamenite Srbe koji su koristili latinično pismo, a nisu bili pravoslavne vere. Godine 1908. imali smo situaciju da se u Dubrovniku na popisu 98% izjasnilo kao Srbi katolici. Danas tamo nemamo niti Srba pravoslavnih, niti Srba katolika.

Problem je u tome da sva kulturna baština napisana na latinici koju su pisali Srbi koji nisu bili pravoslavne vere danas ne spada u srpsku kulturnu baštinu. Ova deklaracija ima za cilj i ideju da omogućimo da ta kulturna baština bude prevedena, prepisana na ćirilickom pismu, da za pokolenja koja dolaze iza nas bude sačuvana kao srpska kulturna baština.

Ljudi, nije u redu da se odričemo nečega što je naše. Mi to iz nekog razloga radimo. Ja ću vas podsetiti da se stotine hiljada ljudi u Hrvatskoj podiglo da razbije jednu ćirilicku tablu, a mi ono što je naš narod druge vere pisao drugim pismom dajemo na poslužavniku onima koji nam ne misle dobro.

Zato je išla ova deklaracija, zato smatram da ovu deklaraciju jedan ovako ozbiljan dom, bez obzira na neke naše političke razlike u mišljenjima, treba da podrži. Ponavljam, ako smeta što ona dolazi s ove strane, ja vas ljudski, kao Srbin pravoslavne vere, molim – napravite sličnu, predložite je. Verujte mi da ćemo uvek takvu deklaraciju podržati. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – 12, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen ovaj predlog.

Narodni poslanik Marijan Rističević predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o potvrđivanju Protokola o održivom transportu uz Okvirnu konvenciju o zaštiti i održivom razvoju Karpata.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, sem ćirilice treba štiti i životnu sredinu.

Ja sam glasao za ćirilicu, ali sledeći put kad me tuže pripadnici vaše koalicije nemojte da me tužite na latinici. Pa onda još sudija neće da uredi tu tužbu iako ja imam pravo na ćirilicu, po Ustavu. Kad me tužite, tužite me na ćirilici.

Kad tražite pare od Vlade – doduše, ovo je bilo za vreme stranke bivšeg režima – zaštitite ćirilicu i onda. Evo, gospodin Ševarlić je zahtev za 62.000 evra, da se doplati onaj projekat STAR, iako je memorandum na ćirilici, napisao latinicom. Evo, uverite se. Nemojte da budemo licemerni. Ja sam za apsolutnu zaštitu ćirilice.

Gospodine Vesoviću, verujem da ste vi častan čovek, prvo ispravite svoju okolinu, nemojte ovako.

(Predsednik: Molim vas, o Karpatima.)

Što se životne sredine tiče, moramo se starati o njoj. Pre nego što ptice počnu da kašlju, pre nego što vazduh ugledamo, moramo voditi računa o životnoj sredini. Voditi računa o životnoj sredini, to ne mora da bude trošak, to može da bude i biznis. Dakle, svuda u Evropi zaštita životne sredine, saniranje ugroženih područja je veoma ozbiljan posao, često i isplativ. Ova država i Ministarstvo za zaštitu životne sredine idu u tom pravcu.

Verujem da nemamo dovoljno novca zato što još uvek industrija, koja je u razvoju, ne može da dostigne određeni stepen, ali prilikom njenog razvoja moramo voditi računa da ne ugrozimo životnu sredinu, tim pre što pijaća voda i proizvodnja hrane treba da bude biznis koji će biti večiti biznis i koji će uskoro donositi najveću dobit.

Ova država i ovaj narod ne pripada samo sadašnjoj generaciji, ovaj narod ne čini samo sadašnja generacija, mi smo tu prolaznici. Život traje, život je crtica između dva numerička broja, između godine rođenja i godine smrti. Toliko naš život traje. Nama ne pripada ova država. Narod, to nije sadašnja generacija, već prošle i buduće. Znači, nama su naši preci ostavili daleko zdraviju životnu

sredinu i mi smo u obavezi da budućim generacijama ovu državu i životnu sredinu isporučimo na isti način na koji smo je dobili od svojih predaka. Ako ne bolju, onda makar istu državu, sa istom zdravom životnom sredinom. Hvala.

PREDSIEDNIK: Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – devet, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen ovaj predlog.

Poštovani narodni poslanici, saglasno članu 27. i članu 87. st. 2. i 3. Poslovnika Narodne skupštine, obaveštavam vas da će Narodna skupština danas raditi i posle 18 časova.

Poslanik Zoran Radojičić predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog rezolucije Narodne skupštine Republike Srbije o Autonomnoj Pokrajini Kosovo i Metohija.

Izvolite.

ZORAN RADOJIČIĆ: Poštovani građani Srbije, poštovane kolegice i kolege, polazeći od državotvorne tradicije srpskog naroda i njegovog istorijskog prava na AP Kosovo i Metohija kao sastavni deo Republike Srbije, imajući u vidu da je AP Kosovo i Metohija istorijski, državotvorni, duhovni i kulturni stožer Republike Srbije i njenih građana, budući da nakon nelegalne i nelegitimne agresije NATO-a na Saveznu Republiku Jugoslaviju kao pravnu prethodnicu Republike Srbije i okupacije dela njene državne teritorije najviši državni cilj Republike Srbije predstavlja fizički povratak njenih državnih organa i institucija na teritoriju Kosova i Metohije, naročito uviđajući činjenicu da bez fizičkog povratka državnih organa Republike Srbije na teritoriju Autonomne Pokrajine Kosovo i Metohija nije moguće sprovesti ustavnu normu o jedinstvenom pravnom poretku koji važi na celokupnoj teritoriji Republike Srbije, uključujući AP Kosovo i Metohiju, i uvažavajući principijelni i nedvosmislen stav Srpske pravoslavne crkve da državna vlast Srbije ne sme nikada da da svoju saglasnost na otuđenje Kosova i Metohije, jer ono što se silom uzme, to se i vrati, ali ono što se pokloni nekome, to je završeno izgubljeno, predlažemo da Narodna skupština Republike Srbije usvoji rezoluciju o AP Kosovo i Metohija.

U njoj bismo, pored ostalog, rekli sledeće: da Republika Srbija, u skladu sa međunarodnim javnim pravom, Ustavom i voljom građana, ne priznaje i nikada neće priznati jednostrano proglašenu nezavisnost Kosova i Metohije od strane ilegalnih organa u Prištini; da je AP Kosovo i Metohija sastavni i neotuđivi deo Republike Srbije, koji se trenutno nalazi pod okupacijom, o čemu bez odlaganja treba obavestiti međunarodnu javnost; da nijedan građanin Republike Srbije koji se nalazi na javnoj funkciji nema pravo da potpiše obavezujući dokument koji će pravno otuđiti Kosovo i Metohiju kao deo teritorije Republike Srbije.

Obavezuje se Vlada Republike Srbije da prekine svaki vid komunikacije i pregovora u Briselu sa predstavnicima prištinskih ilegalnih organa koji se vode

uz posredstvo EU. Evropska unija, čije su vodeće države izvršile agresiju na Saveznu Republiku Jugoslaviju i čije su oružane snage okosnica okupacionih trupa na Kosovu i Metohiji, nikako ne može biti posrednik u pregovorima o rešavanju problema Kosova i Metohije.

Obavezuje se Vlada Republike Srbije da poništi sve pisane i usmene sporazume koji su postignuti u Briselu sa predstavnicima prištinskih ilegalnih organa uz posredovanje Evropske unije budući da je reč o neustavnim, nezakonitim i privatnim političkim pogodbama neovlašćenih lica.

Zatim, obavezuje se Vlada Republike Srbije da naloži svim političkim organizacijama i pojedincima koji su na okupiranoj teritoriji Kosova i Metohije uključeni u rad ilegalnih organa u Prištini, a koji priznaju, primenjuju ili donose akte u okviru ilegalnog prištinskog sistema, da iz istih istupe i uskrate im podršku.

PREDSIEDNIK: Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – četiri, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen ovaj predlog.

Poslanik Zoran Radojičić predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog deklaracije o izražavanju počasti građanima Srbije nesrpske nacionalnosti poginulim za otadžbinu.

Izvolite.

ZORAN RADOJIČIĆ: Zahvaljujem, gospođo predsedavajuća.

Imajući u vidu da je, prema Ustavu, Republika Srbija država srpskog naroda i svih građana koji u njoj žive, uzimajući u obzir činjenicu da su se kroz našu istoriju brojni pripadnici srpske vojske nesrpske nacionalnosti isticali po svojoj hrabrosti i požrtvovanosti u ratu, naročito se sećajući i pamteći da su u balkanskim ratovima, Prvom svetskom ratu, Drugom svetskom ratu, kao i u otadžbinskim odbrambenim ratovima koji su vođeni od 1991. do 1999. godine, ratujući i žrtvujući se za Srbiju poginuli brojni građani nesrpske nacionalnosti, predlažemo da Narodna skupština Republike Srbije donese deklaraciju o izražavanju počasti građanima Srbije nesrpske nacionalnosti poginulim za otadžbinu, u kojoj bi se reklo sledeće:

1. Narodna skupština Republike Srbije izražava posebno poštovanje i odaje počast svim građanima nesrpske nacionalnosti koji su dali svoje živote boreći se u ratovima na strani države Srbije;

2. Narodna skupština Republike Srbije poziva nadležne institucije Republike Srbije da odaju počast ovim herojima podizanjem spomenika kojim bi se obeležio njihov doprinos borbi za slobodu naše zajedničke otadžbine;

3. Narodna skupština Republike Srbije predlaže da se izradi kompletan popis svih građana nesrpske nacionalnosti koji su dali svoje živote u otadžbinskim ratovima, kako njihova imena ne bi bila zaboravljena;

4. Narodna skupština predlaže da se odredi poseban dan zaštitnika otadžbine i državnog jedinstva kao državni praznik kojim bi se obeležavalo sećanje na sve poginule za slobodu Srbije.

Deklaracijom osobito želimo da skrenemo pažnju domaćoj ali i svetskoj javnosti na odsustvo svake vrste ksenofobije, netolerancije, šovinizma i nacionalne netrpeljivosti većinskog srpskog naroda prema pripadnicima nesrpskog naroda kroz primere i odavanje počasti brojnim pripadnicima srpske vojske nesrpske nacionalnosti koji su se kroz istoriju isticali po svojoj hrabrosti i požrtvovanosti u ratovima za oslobođenje od okupatora.

Smatramo da se usvajanjem deklaracije o izražavanju počasti građanima Srbije nesrpske nacionalnosti poginulim za otadžbinu čini prvi korak u posvećivanju pažnje ovoj temi, kako bi se kroz zakonodavne aktivnosti Narodne skupštine i naporima državnih institucija Republike Srbije odredio poseban državni praznik pod nazivom – dan zaštitnika otadžbine i državnog jedinstva, kojim bi se obeležilo sećanje na sve poginule za slobodu Srbije. Hvala vam.

PREDSEDNIK: Hvala vam.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – šest, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen ovaj predlog.

Poslanik Miladin Ševarlić predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog deklaracije o genetički modifikovanim organizmima (GMO) i proizvodima od GMO.

Reč ima narodni poslanik Miladin Ševarlić.

Izvolite.

MILADIN ŠEVARLIĆ: Zahvaljujem.

Preko šest hiljada odbornika u 136 skupština opština i gradova u Srbiji jednoglasno se izjasnilo za prihvatanje deklaracije o zabrani uvoza, uzgoja, prerade i prometa genetički modifikovanih organizama i proizvoda od genetički modifikovanih organizama.

To su ove opštine i gradovi koji su obojeni zelenom bojom na karti Republike Srbije. Na području tih 80,5% ukupnog broja lokalnih samouprava žive 223 poslanika iz ovog saziva Narodne skupštine, pa se postavlja pitanje zašto poslanici koji žive i rade na teritoriji tih 136 lokalnih samouprava ne žele da podrže deklaraciju koju su njihove lokalne samouprave jednoglasno usvojile.

Uzgred, da li znate da u Svetskoj banci semena ne postoji lagerovano nijedno seme genetički modifikovanih organizama? Ako je tako dobro, zašto ga ne lageruju za buduće generacije? Očigledno da postoji nesklad između onoga što je marketing proizvođača genetički modifikovanih organizama i onoga što je suština stvari.

Srbija je jedna od retkih zemalja koje u potpunosti mogu da obezbede samodovoljnost u proizvodnji hrane za ljude i za stoku, ne samo za sopstvene potrebe nego i za izvoz. Recimo, pre raspada Jugoslavije stepen samodovoljnosti

u proizvodnji hrane u Srbiji je iznosio 122,4% a u Vojvodini čak 237%. Poređenja radi, u Sloveniji je tada stepen samodovoljnosti iznosio svega 66,3%.

Srbija nije u istoj situaciji kao Evropska unija, koja uvozi velike količine genetički modifikovanog kukuruza i genetički modifikovane soje. Naprotiv, mi izvozimo velike količine genetički modifikovane soje i genetički modifikovanog kukuruza umesto da razvojem sopstvenog stočarstva te sirovine pretvorimo u visoko vredne prerađevine od mesa i mleka i izvozimo ih pod robnom markom „bez genetički modifikovanih organizama“ i da na taj način postanemo tržišno prepoznatljivi.

Na taj način bismo obezbedili daleko više sredstava i za nauku i obrazovanje. Sećam se perioda kada su studenti iz Holandije dolazili na praksu u Institut za ratarstvo i povrtarstvo u Novom Sadu, kada su naučnici iz zemalja zapadne Evrope dolazili na naučne skupove u Srbiju da bi saznali najnovije informacije o srpskim hibridima. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI (Vladimir Marinković): Hvala.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – tri, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 132 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Zoran Živković, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopuni Zakona o Vladi.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 132 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Zoran Živković, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmeni Zakona o radu.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Zoran Živković, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopuni Zakona o izboru predsednika Republike.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 132 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Zoran Živković, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopuni Zakona o izboru narodnih poslanika.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 132 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Zoran Živković, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopunama Zakona o visokom obrazovanju.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 132 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Zoran Živković, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog rezolucije Narodne skupštine o priznanju i osudi genocida nad Jermenima počinjenog u Osmanskom carstvu u periodu od 1915. do 1922. godine.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – jedan, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 132 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Zoran Živković, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopuni Zakona o izboru narodnih poslanika.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 132 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Zoran Živković, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmeni Zakona o finansiranju političkih aktivnosti.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Zoran Živković, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o planiranju i uređenju prostora i naselja.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Zoran Živković, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su dovele do nezakonitog oduzimanja dozvole za rad Akcionarskog društva za osiguranje „Takovo osiguranje“, Kragujevac.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Marijan Rističević, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o potvrđivanju Međunarodne konvencije o nadzoru i upravljanju brodskim balastnim vodama i talozima iz 2004. godine.

Da li narodni poslanik Marijan Rističević želi reč?

Izvolite, kolega Rističeviću.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Zahvaljujem.

Dame i gospodo narodni poslanici, talozi i balasti su veoma opasna stvar. Recimo, moj kolega poljoprivrednik je malopre predložio da nas sve pošalje na psihijatrijski pregled iako ga ni sam nije prošao; onda je vreme da razmislimo i o političkim talozima, da oprostite.

Svi se sećamo kako je o talozima lepo govorio gospodin Vladimir Pavićević. Sećamo se dobro. To je čovek koji je sedeo pored komandanta opozicije Zorana Živkovića.

I, samo da upozorim ove koji su sa njim da je on veoma opasan, kao krpelj. Gde se on prikopča, tu posla nekog velikog nema, sem propasti. Sem taloga, ništa drugo ne ostane. Talog bude oko dva posto.

Sećamo se dobro kako je Vladimir Pavićević pričao o talozima, a onda ga je gospodin Živković nazvao – propali docent je postao politički nadničar. Kada pričamo o talozima, treba se setiti toga. Ovi koji su izašli za njim... Evo šta je govorio o njima baš nedavno, dakle 1. juna 2017. godine, valjda je želeo da govori o talozima pa je rekao – skup opozicije bez ideje, programa i cilja.

Moj mozak nije u inostranstvu, tako da mogu da govorim o talozima raznih vrsta.

Kaže o Đinđiću, taložna izjava, kaže da je odbijeno Živkovićevo rešenje jer je predviđao da spomenik Đinđiću bude izgrađen isključivo od viljušaka i noževa. To tvrdi bivši predsednik Tadić. Dobro mu nije pravio spomenik od vadičepova.

Ovi koji... Kaže: „Zapanjen sam količinom besmisla i laži koje izgovara bivši predsednik Srbije“, istakao Živković, koji je s njim ušao u koaliciju pre

mesec-dva dana. Onda dalje, kaže Živković o Tadiću: „Tadić je pokvario DS. On je od Demokratske stranke napravio jednu operetu, operetsku kuću“ itd. E to su ovi koji nas šalju na psihijatrijski pregled.

Onda dalje: „Demokratska stranka već više od osam godina nije demokratska, a od danas više nije ni stranka“, rekao o Đilasu i o talozima Zoran Živković, koji sada nudi Đilasu. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – sedam, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Sonja Pavlović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o vodama.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 134 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Sonja Pavlović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o zaštiti životne sredine.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 134 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Sonja Pavlović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o stanovanju i održavanju zgrada.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 134 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Sonja Pavlović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama Zakona o proceniteljima nepokretnosti.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 134 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Aleksandra Čabraja, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama Zakona o kulturnim dobrima.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanici Aleksandra Čabraja, Marinika Tepić, Sonja Pavlović i Zoran Živković, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložili su da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopuni Zakona o osnovama sistema obrazovanja i vaspitanja.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Marinika Tepić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopuni Krivičnog zakonika.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Marinika Tepić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama Zakona o igrama na sreću.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Marinika Tepić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama Zakona o finansiranju lokalne samouprave.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Marinika Tepić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o zabrani manifestacija neonacističkih ili fašističkih organizacija i udruženja i zabrani upotrebe neonacističkih ili fašističkih simbola i obeležja.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Marijan Rističević, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Republike Srbije i Vlade Republike Moldavije o međunarodnom drumskom saobraćaju.

Da li narodni poslanik Marijan Rističević želi reč? (Da.)

Kolega Rističeviću, izvolite.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, drumski saobraćaj je veoma bitan, posebno u prevozu tereta, robe i ljudi.

Da nije došlo do promena, verujem da ne bi bilo ni radnika koji mogu da putuju drumovima, ne bi bilo ni robe, naše, koja može da se prevozi tim drumovima, ne bi bilo zaposlenih, ne bi bilo ničega. Sve što su divljom privatizacijom, predatorskom, mogli da urade, oni su uradili. Danas ih ovde nema. Oni su nas napustili. Narod su napustili davno. Opljačkali su ga surovo, napustili. Ne mogu da se setim da li su uspeli da izgrade pedeset kilometara autoputa, ili polu autoputa. Njih nije zanimalo ni železnički ni drumski saobraćaj, njih su zanimala jahte, plovila, belosvetska mora.

Predlažem im da registruju, pošto se stalno pozivaju na nepravdu, jednu maldivsku stranku s obzirom na to da su na Maldivima veoma cenjeni i češće su na Maldivima nego u poslaničkim klupama. Možda tako pređu prirodni cenzus, gospodine predsedavajući. Verujem da bi stranka maldivske nacionalne manjine sastavljena od ...

(Predsedavajući: Ovo je sporazum sa Moldavijom, ne Maldivima.)

Molim? Maldivska. Rekao sam maldivska. Znači, maldivska nacionalna manjina. Njima nije bio važan sporazum sa Moldavijom, pogrešno ste razumeli, ni drumovi, ni putevi, ni putnici, ni radnici, ni roba, ni industrija, ništa; njima su bili bitni Maldivi i zato poredim. Dakle, oni nisu mogli da naprave autoput do Maldiva nego su koristili avione, jahte, grickali jastoge na Maldivima. Njima narod nije bio bitan. Zato im predlažem da oni, pošto se izbori održavaju po njihovim pravilima (oni kažu da je to nepravda), ubuduće registruju stranku maldivske nacionalne manjine, jer tamo ih češće ima nego u ovim klupama. Možda ispune onaj prirodni cenzus od 0,35%. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Rističeviću.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – osam, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 132 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Jovan Jovanović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o glavnom gradu.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 132 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Jovan Jovanović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o lokalnoj samoupravi.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 132 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Jovan Jovanović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o lokalnim izborima.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 132 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Slaviša Ristić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica i okolnosti zbog kojih je došlo do dramatičnog porasta nasilja nad Srbima i nealbanskim stanovništvom na severu AP Kosovo i Metohija u periodu od 2013. godine do danas.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno 132 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik dr Sanda Rašković Ivić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica i okolnosti i sagledavanja stanja u kome se trenutno nalazi projekat „Beograd na vodi“.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno prisutna 132 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Đorđe Vukadinović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom –

Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica i okolnosti ubistva gospodina Olivera Ivanovića, predsednika Građanske inicijative „Srbija, demokratija, pravda“, počinjenog u Kosovskoj Mitrovici dana 16. januara 2018. godine.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno prisutna 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Marko Đurišić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica i okolnosti u vezi sa rušenjem objekata u Beogradu u delu grada poznatom kao Savamala 25. aprila 2016. godine.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno prisutna 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Marko Đurišić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama Zakona o finansiranju lokalne samouprave.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno prisutna 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Marko Đurišić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama Zakona o porezu na dohodak građana.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno prisutna 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Marko Đurišić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o sistemu plata zaposlenih u javnom sektoru.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno prisutna 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Marko Đurišić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopunama Zakona o porezu na dodatu vrednost.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno prisutna 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Marko Đurišić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o predlaganju zakona.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno prisutna 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Marko Đurišić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o finansijskoj podršci porodici sa decom.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno prisutna 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Marko Đurišić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopuni Zakona o kulturi.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno prisutna 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Marko Đurišić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopunama Zakona o akcizama.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno prisutna 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Marko Đurišić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopuni Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno prisutna 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Marijan Rističević, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom –

Predlog zakona o potvrđivanju Konvencije Saveta Evropa o kinematografskoj koprodukciji (revidirana).

Reč ima narodni poslanik Marijan Rističević.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, poštovani predsedavajući, ja se ne predajem tako lako kao neke moje kolege. Uporno ću vas ubeđivati da predloge koji su u skupštinskoj proceduri vredi staviti na dnevni red, ali pritom neću napuštati ovu skupštinu nezadovoljan time što nisam uspeo da ubedim dovoljan broj kolega.

Što se tiče kinematografije i koprodukcije, verujem da bismo ovim zakonom mogli iz te oblasti daleko više da zaradimo nego što je to do sada bio slučaj. Država, po ko zna koji put moram reći, koju smo nasledili i dobili na upravljanje bila je zapuštena i napuštena zemlja, bez ikakvih šansi za sadašnje i buduće generacije, pa i iz ove oblasti. Verujem da u snimanju filmova i koprodukciji možemo daleko više da zaradimo nego sada.

Zamislite film strave i užasa „Povratak otpisanih“, povratak stranke bivšeg režima na vlast. Zamislite snimanje, hipotetički, takvog filma, dragi moji građani! Zamislite takvu vrstu filma, kada bi neko snimio mogući povratak „žutih“ na vlast. Verujem da bi se većina građana naježila. Čak i oni koji nikad nisu glasali za nas trčećim korakom bi išli na biračka mesta da glasaju, da bi to sprečili. Zato verujem da treba snimiti takav film sa hipotetičkom težnjom da se u tom filmu prikaže strava i užas koji bi nastali kada bi se oni vratili na vlast i dokopali državne kase koju su ostavili praznu, a sada je dovoljno popunjena. Onda bi oni krenuli ne da grade, oni bi krenuli da se ugrade. Znači, ne bi ništa narodu uradili, oni bi se ugradili, a narod bi izradili.

Mogli bi da snimaju i crtane filmove. Moj kolega poljoprivrednik je idealan za tu stvar.

Još nešto, oni bi mogli da igraju do mile volje u tim filmovima. Ja nisam navikao da igram kako drugi snima i svira, a oni koji su navikli da igraju kako drugi svira lako bi našli i gazdu svirača. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Rističeviću.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – dva, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno prisutna 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Marko Đurišić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmeni Zakona o javnim medijskim servisima.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno prisutna 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Marko Đurišić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o prestanku važenja Zakona o privremenom uređivanju načina isplate penzija.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno prisutna 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Nenad Konstantinović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o utvrđivanju poreza na neprijavljeni prihod građana.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od ukupno prisutna 133 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Nenad Konstantinović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama Zakona o posebnim merama za sprečavanje vršenja krivičnih dela protiv polne slobode prema maloletnim licima.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 132 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Nenad Konstantinović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopunama Zakona o Agenciji za borbu protiv korupcije.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 132 narodna poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Nenad Konstantinović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o porezima na imovinu.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 131 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Nenad Konstantinović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopuni Zakona o opštem upravnom postupku.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 131 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Nenad Konstantinović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o izboru narodnih poslanika.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 131 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Nenad Konstantinović, na osnovu člana 92. Poslovnika, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o lokalnim izborima.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 131 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Nenad Konstantinović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o izboru narodnih poslanika.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 131 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Zdravko Stanković, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmeni Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 131 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Zdravko Stanković, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmeni Zakona o udžbenicima.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 130 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Zdravko Stanković, na osnovu člana 92. Poslovnika, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o javnim preduzećima.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 130 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Goran Bogdanović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmeni Zakona o javnom informisanju i medijima.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 130 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Goran Bogdanović, na osnovu čl. 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmeni Zakona o porezu na dobit pravnih lica.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 130 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Goran Bogdanović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmeni Zakona o javnom redu i miru.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 130 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Goran Bogdanović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o javnom okupljanju.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 130 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Marijan Rističević, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o saradnji između Vlade Republike Srbije i Vlade Republike Turske u oblasti urbanizma, koji je Narodnoj skupštini podnela Vlada 25. januara 2018. godine.

Da li narodni poslanik Marijan Rističević želi reč? (Da.)

Izvolite, kolega Rističeviću.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Zahvaljujem.

Dame i gospodo narodni poslanici, Sporazum sa Turskom o urbanizmu je za mene veoma značajan. Bilo koji sporazum sa Turskom koja nam je veoma

važna zemlja, čak i sa manje važnim zemljama, u ovom trenutku je dragocen za Srbiju.

Situacija koju smo zatekli bila je sledeća: posle raznih sporazuma koje su pravili Jeremić, Tadić, posle mišljenja Međunarodnog suda pravde, koje nam nije trebalo, posle promenjene Rezolucije UN, situacija je bila takva da smo se držali za vazduh. Znači, jedino je ostalo još da se držimo za vazduh, ništa drugo nismo imali.

Ova vlast je, izgleda, uhvatila orla u letu. Naša pozicija je daleko bolja.

Gospodine Orliću, nisam rekao orlića, nego orla.

Naša pozicija se poboljšava. Svaki sporazum je veoma bitan, ne samo o urbanizmu. Poljoprivreda, 5.000 tona govedeg mesa, to je 20.000 tovljenika, junadi; 20.000 goveda, da bismo izvezli meso, 5.000, bez carina. To je rezultat nove politike i novog rukovodstva zemlje.

Jeremića sem njegovog naftnog izvora, teksaškog, naftnog izvora u selu Ježevica kod Čačka, ništa drugo nije zanimalo. Đilasa sem zlatnog rudnika njegovog dede, pored pocepanih patika, ništa drugo nije zanimalo.

Ovu vlast zanimaju međunarodni sporazumi, trgovina. Petnaest hiljada litara ulja, hiljade tona suncokreta, to je rezultat poboljšanja odnosa između naše zemlje i Turske. Zato verujem, ako ne sada, da ćete ubuduće ovo staviti na dnevni red. Ja, naravno, neću odustati. Ja nisam kao ovi ovde. Dakle, narod treba da vidi koga je svojom voljom, nesporno svojom voljom, poslao u Skupštinu, i da to više ne čini. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Rističeviću.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – sedam, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 131 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Miroslav Aleksić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopuni Zakona o lokalnoj samoupravi.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 131 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Miroslav Aleksić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopunama Zakona o porezu na dobit pravnih lica.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 131 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Miroslav Aleksić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja stanja u medijima nakon procesa privatizacije.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 131 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila ovaj predlog.

Narodni poslanik Miroslav Aleksić, na osnovu čl. 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o lokalnoj samoupravi.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 131 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Miroslav Aleksić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama Zakona o podsticajima u poljoprivredi i ruralnom razvoju.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 131 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Miroslav Aleksić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja činjenica, okolnosti i odgovornosti u vezi sa uvođenjem stečaja nad akcionarskim društvima iz sistema „Prva petoletka“ Trstenik.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 131 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Marijan Rističević, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o očuvanju populacija slepih miševa u Evropi.

Da li narodni poslanik Marijan Rističević želi reč?

Izvolite, kolega Rističeviću.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Zahvaljujem.

Dame i gospodo narodni poslanici, mada na prvi pogled ne izgleda da je ozbiljna stvar, ovo je veoma bitno po pitanju zdrave ishrane, po pitanju poljoprivrede. Evropa je to prepoznala zbog zdrave hrane, zato što slepi miševi

uništavaju insekte u poljoprivrednim usevima. To što ptice rade danju, oni rade noću; svaki od njih uništi tri hiljade insekata. Ima manje prskanja, ima manje zaštite, ima manje hemije, imate manje razloga za brigu. Kada odete u prodavnicu, uvek možete da nađete dovoljno kvalitetan, dobar proizvod.

Ovde je nekima koji su otišli ta tema izgledala neozbiljno. Njima se, očigledno, po restoranima i kafićima priviđa neka druga mišja populacija. Verovatno moj kolega poljoprivrednik u ovom trenutku vidi bele miševе umesto ovih, ali, bože moj, on se poljoprivredom bavio samo dok nije uzeo 525.000 evra narodnog novca; bio je poljoprivrednik u pokušaju, uzeo novac i kupio stan za 500.000 evra u Beogradu, na Vračaru.

Mi moramo u svakom segmentu, kao svaki čovek, vreme provoditi u radu, trudu i borbi. Ko to ne radi, taj je propao.

Za razliku od ovih, ja ću uporno pokušavati da ove predloge, koji su vladini, stavim na dnevni red na nekim budućim sednicama. Pokušaću, za razliku od ovih pobegulja.

A narodu kažem da je vreme da menjaju opoziciju, jer ovu je nemoguće oslabiti. Imaju više lidera nego što imaju nečlanova glasača. Znači, trenutno ovi koji su izašli, njih kao lidera ima više nego što njihove izborne liste imaju glasača.

Ja ću i dalje pokušavati da im pokažem da je vreme da vreme provode u radu, trudu, da je bolje vreme provoditi na plugu, strugu, a ne na kauču i u kafiću. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Rističeviću.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – osam, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 130 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanici Dušan Pavlović i Saša Radulović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložili su da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmeni Krivičnog zakonika.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 131 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanici Dušan Pavlović, dr Ratko Jankov i mr Jasmina Nikolić, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložili su da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama Zakona o visokom obrazovanju.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 131 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Dušan Pavlović, na osnovu člana 92. Poslovnika, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o izboru narodnih poslanika.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 131 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Dušan Pavlović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopunama Zakona o sprečavanju nasilja u porodici.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 131 narodnog poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

Narodni poslanik Dušan Pavlović, na osnovu člana 92. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmeni i dopuni Zakona o privrednim komorama.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema, od 130 narodnih poslanika.

Konstatujem da Narodna skupština nije prihvatila predlog.

PREDSEDNİK: Narodni poslanik Dušan Pavlović predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopuni Zakona o psihoaktivnim kontrolisanim supstancama.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Glasanju nije pristupio niko.

Narodna poslanica Tatjana Macura predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog odluke o obrazovanju anketnog odbora radi utvrđivanja zakonitosti donacija Srpskoj naprednoj stranci za kampanju za predsedničke izbore 2017. godine.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Glasanju nije pristupio niko.

Narodne poslanice Tatjana Macura i Branka Stamenković predložile su da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o dopunama Zakona o sprečavanju nasilja u porodici.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Glasanju nije pristupio niko.

Narodna poslanica Tatjana Macura predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o izboru narodnih poslanika

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – niko, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Nije prihvaćen predlog.

Narodna poslanica Branka Stamenković predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o prestanku važenja Zakona o dualnom obrazovanju.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Glasanju nije pristupio niko.

Narodna poslanica dr Ana Stevanović predložila je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o elektronskim medijima.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje.

Glasanju nije pristupio niko.

Narodni poslanik Marijan Rističević predložio je da se dnevni red sednice dopuni tačkom – Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o mirnom rešavanju radnih sporova.

Izvolite.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, i dalje ne odustajem od svojih predloga, za razliku od nekih koji su ovaj parlament napustili. Verujem da građani to veoma cene i da im na sledećim izborima neće dopustiti da se vrate i da će svojim glasovima učiniti uslugu i sebi i nama.

Predlog o mirnom rešavanju radnih sporova je pre svega zbog radnika, za koje u ovoj državi ima sve više posla, za razliku od ne tako dalekih vremena kada su ispadali iz privrednog lanca i brisani sa spiska ljudi zaslužnih da žive životom čoveka. Sem što su gubili posao, gubili su i dostojanstvo. S obzirom na novo zapošljavanje, posebno u proizvodnji, sada je vreme da im olakšamo da te radne sporove koje imaju sa poslodavcima rešavaju na što mirniji način, jer je vreme da povrate ne samo svoja radna mesta, da povrate dostojanstvo, da mogu da rade pošteno i od tog poštenog rada da žive, da se leče, da mogu da školuju decu, što do sada nije bio slučaj zaslugom onih koji su želeli da 400.000 vrednih, poštenih ljudi pretvore u socijalne slučajeve.

Ne samo da su na takav način oštetili porodice tih radnika i njih lično već su oštetili, sa dalekim višegodišnjim posledicama, i budžet Republike Srbije, penzijsko-invalidski fond, zdravstveni fond, jer smo ostali bez 400.000 penzijsko-invalidskih doprinosa, odnosno socijalnih doprinosa. Umesto da ljudi privređuju, da budu u privrednom lancu, sa prihoda su prešli u rashod.

Zato predlažem da ovaj zakon stavimo na dnevni red, jer mislim da je naša želja za uspehom nesporna. Želja i vera u uspeh je pola uspeha, a ja želim i verujem u uspeh. Hvala.

PREDSEDNIK: Hvala.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – osam, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da nije prihvaćen predlog.

Molim da pre utvrđivanja dnevnog reda utvrdimo kvorum. Ubacite svoje identifikacione kartice u poslaničke jedinice.

Prisutna su 122 poslanika i zato određujem pauzu od 15 minuta.

Molim da ostanete tu kako bismo utvrdili dnevni red sednice pre redovne pauze. Hvala.

(Posle pauze – 13.50)

PREDSEDNIK: Radi utvrđivanja broja prisutnih u sali, molim vas da ubacite svoje identifikacione kartice u poslaničke jedinice elektronskog sistema za glasanje.

Prisutno je 128 narodnih poslanika.

Narodni poslanik dr Aleksandar Martinović, na osnovu člana 92. stav 2, člana 157. stav 2. i čl. 170. i 192. Poslovnika Narodne skupštine, predložio je da se obavi zajednički načelni i jedinstveni pretres o: Predlogu zakona o planskom sistemu Republike Srbije; Predlogu zakona o izmenama i dopunama Zakona o deviznom poslovanju; Predlogu zakona o dopunama Zakona o računovodstvu; Predlogu zakona o dopuni Zakona o reviziji; Predlogu zakona o izmenama i dopunama Zakona o faktoringu; Predlogu zakona o izmenama i dopunama Zakona o igrama na sreću; Predlogu zakona o izmenama i dopunama Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji; Predlogu zakona o izmenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrednost; Predlogu zakona o izmenama i dopunama Zakona o akcizama; Predlogu zakona o davanju garancije Republike Srbije u korist Nemačke razvojne banke *KfW*, Frankfurt na Majni, po zaduženju Javnog preduzeća „Elektroprivreda Srbije“, Beograd (Projekat obnovljive energije Kostolac – vetropark); Predlogu zakona o izmenama Zakona o davanju garancije Republike Srbije u korist OTP banka Srbija a.d. Novi Sad, *Banca Intesa a.d. Beograd*, *NBG Bank Malta LTD*, „AIK banka“ a.d. Niš i *Unicredit Bank Srbija a.d. Beograd* po zaduženju Javnog preduzeća „Srbijagas“ Novi Sad; Predlogu zakona o potvrđivanju Izmena i dopuna Konvencije o privremenom uvozu; Predlogu zakona o potvrđivanju Finansijskog ugovora Železnička pruga Niš–Dimitrovgrad između Republike Srbije i Evropske investicione banke; Predlogu zakona o potvrđivanju Ugovora o garanciji (Projekat tehničko-putničke stanice (TPS) Zemun – faza 1) između Republike Srbije i Evropske banke za obnovu i razvoj; Predlogu zakona o potvrđivanju Multilateralne konvencije za primenu mera koje se u cilju sprečavanja erozije poreske osnovice i premeštanja

dobiti odnose na poreske ugovore; Predlogu zakona o potvrđivanju Sporazuma o zajmu između KfW, Frankfurt na Majni i Republike Srbije – Program podsticanja obnovljive energije: Razvoj tržišta biomase u Republici Srbiji (prva komponenta); Predlogu odluke o izboru Saveta Državne revizorske institucije; Predlogu odluke o izboru člana Komisije za hartije od vrednosti i Predlogu odluke o organizaciji i radu Službe Narodne skupštine.

Da li narodni poslanik dr Aleksandar Martinović želi reč? (Ne.)

Zahvaljujem.

Stavljam na glasanje ovaj predlog.

Zaključujem glasanje: za – 129, protiv – niko, uzdržan – jedan, nije glasao – jedan poslanik.

Konstatujem da je Narodna skupština prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog dnevnog reda u celini.

Zaključujem glasanje: za – 129, protiv – niko, uzdržanih – nema.

Konstatujem da je Narodna skupština utvrdila dnevni red Treće sednice Prvog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije u 2018. godini, u celini.

Molim Službu da pripremi prečišćeni tekst dnevnog reda.

Dnevni red:

1. Predlog zakona o planskom sistemu Republike Srbije, koji je podnela Vlada;
2. Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o deviznom poslovanju, koji je podnela Vlada;
3. Predlog zakona o dopunama Zakona o računovodstvu, koji je podnela Vlada;
4. Predlog zakona o dopuni Zakona o reviziji, koji je podnela Vlada;
5. Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o faktoringu, koji je podnela Vlada;
6. Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o igrama na sreću, koji je podnela Vlada;
7. Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji, koji je podnela Vlada;
8. Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrednost, koji je podnela Vlada;
9. Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o akcizama, koji je podnela Vlada;
10. Predlog zakona o davanju garancije Republike Srbije u korist Nemačke razvojne banke KfW, Frankfurt na Majni, po zaduženju Javnog preduzeća „Elektroprivreda Srbije“, Beograd (Projekat obnovljive energije Kostolac – vetropark), koji je podnela Vlada;

11. Predlog zakona o izmenama Zakona o davanju garancije Republike Srbije u korist OTP banka Srbija a.d. Novi Sad, *Banca Intesa a.d. Beograd*, *NBG Bank Malta LTD*, „AIK banka“ a.d. Niš i *Unicredit Bank Srbija a.d. Beograd* po zaduženju Javnog preduzeća „Srbijagas“ Novi Sad, koji je podnela Vlada;
12. Predlog zakona o potvrđivanju Izmena i dopuna Konvencije o privremenom uvozu, koji je podnela Vlada;
13. Predlog zakona o potvrđivanju Finansijskog ugovora Železnička pruga Niš–Dimitrovgrad između Republike Srbije i Evropske investicione banke, koji je podnela Vlada;
14. Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora o garanciji (Projekat tehničko-putničke stanice (TPS) Zemun – faza 1) između Republike Srbije i Evropske banke za obnovu i razvoj, koji je podnela Vlada;
15. Predlog zakona o potvrđivanju Multilateralne konvencije za primenu mera koje se u cilju sprečavanja erozije poreske osnovice i premeštanja dobiti odnose na poreske ugovore, koji je podnela Vlada;
16. Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o zajmu između *KfW*, Frankfurt na Majni i Republike Srbije – Program podsticanja obnovljive energije: Razvoj tržišta biomase u Republici Srbiji (prva komponenta), koji je podnela Vlada;
17. Predlog odluke o izboru Saveta Državne revizorske institucije, koji je podneo Odbor za finansije, republički budžet i kontrolu trošenja javnih sredstava;
18. Predlog odluke o izboru člana Komisije za hartije od vrednosti, koji je podneo Odbor za finansije, republički budžet i kontrolu trošenja javnih sredstava;
19. Predlog odluke o organizaciji i radu Službe Narodne skupštine, koji je podneo Odbor za administrativno-budžetska i mandatno-imunitetska pitanja Narodne skupštine i
20. Predlog odluke o izmenama Odluke o izboru članova i zamenika članova odbora Narodne skupštine Republike Srbije, koji je podnela Poslanička grupa Socijaldemokratska partija Srbije.

Prelazimo na rad po utvrđenom dnevnom redu sednice.

Molim poslaničke grupe, ukoliko to već nisu učinile, da odmah podnesu prijave za reč sa redosledom narodnih poslanika.

Prelazimo na tačke 1–19. dnevnog reda (zajednički načelni i jedinstveni pretres):

– PREDLOG ZAKONA O PLANSKOM SISTEMU REPUBLIKE SRBIJE,

- PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DEVIZNOM POSLOVANJU,
- PREDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O RAČUNOVODSTVU,
- PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O REVIZIJI,
- PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O FAKTORINGU,
- PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O IGRAMA NA SREĆU,
- PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PORESKOM POSTUPKU I PORESKOJ ADMINISTRACIJI,
- PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DODATU VREDNOST,
- PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AKCIZAMA,
- PREDLOG ZAKONA O DAVANJU GARANCIJE REPUBLIKE SRBIJE U KORIST NEMAČKE RAZVOJNE BANKE *KFW*, FRANKFURT NA MAJNI, PO ZADUŽENJU JP „ELEKTROPRIVREDA SRBIJE“, BEOGRAD (PROJEKAT OBNOVLJIVE ENERGIJE KOSTOLAC – VETROPARK),
- PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA ZAKONA O DAVANJU GARANCIJE REPUBLIKE SRBIJE U KORIST OTP BANKA SRBIJA A.D. NOVI SAD, *BANCA INTESA A.D. BEOGRAD*, *NBG BANK MALTA LTD*, „AIK BANKA“ A.D. NIŠ I *UNICREDIT BANK SRBIJA A.D. BEOGRAD* PO ZADUŽENJU JAVNOG PREDUZEĆA „SRBIJAGAS“ NOVI SAD,
- PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU IZMENA I DOPUNA KONVENCIJE O PRIVREMENOM UVOZU,
- PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU FINANSIJSKOG UGOVORA ŽELEZNIČKA PRUGA NIŠ–DIMITROVGRAD IZMEĐU REPUBLIKE SRBIJE I EVROPSKE INVESTICIONE BANKE,
- PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O GARANCIJI (PROJEKAT TEHNIČKO-PUTNIČKE STANICE (TPS) ZEMUN – FAZA 1) IZMEĐU REPUBLIKE SRBIJE I EVROPSKE BANKE ZA OBNOVU I RAZVOJ,
- PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU MULTILATERALNE KONVENCIJE ZA PRIMENU MERA KOJE SE U CILJU SPREČAVANJA EROZIJE PORESKE OSNOVICE I PREMEŠTANJA DOBITI ODOSE NA PORESKE UGOVORE,
- PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O ZAJMU IZMEĐU *KFW*, FRANKFURT NA MAJNI I REPUBLIKE SRBIJE –

PROGRAM PODSTICANJA OBNOVLJIVE ENERGIJE: RAZVOJ TRŽIŠTA BIOMASE U REPUBLICI SRBIJI (PRVA KOMPONENTA),

- PREDLOG ODLUKE O IZBORU SAVETA DRŽAVNE REVIZORSKE INSTITUCIJE,
- PREDLOG ODLUKE O IZBORU ČLANA KOMISIJE ZA HARTIJE OD VREDNOSTI,
- PREDLOG ODLUKE O ORGANIZACIJI I RADU SLUŽBE NARODNE SKUPŠTINE.

Saglasno članu 157. stav 2. i čl. 170. i 192. Poslovnika Narodne skupštine, otvaram zajednički načelni i jedinstveni pretres o: Predlogu zakona o planskom sistemu Republike Srbije, Predlogu zakona o izmenama i dopunama Zakona o deviznom poslovanju, Predlogu zakona o dopunama Zakona o računovodstvu, Predlogu zakona o dopuni Zakona o reviziji, Predlogu zakona o izmenama i dopunama Zakona o faktoringu, Predlogu zakona o izmenama i dopunama Zakona o igrama na sreću, Predlogu zakona o izmenama i dopunama Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji, Predlogu zakona o izmenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrednost, Predlogu zakona o izmenama i dopunama Zakona o akcizama, Predlogu zakona o davanju garancije Republike Srbije u korist Nemačke razvojne banke KfW, Frankfurt na Majni, po zaduženju Javnog preduzeća „Elektroprivreda Srbije“, Beograd (Projekat obnovljive energije Kostolac – vetropark), Predlogu zakona o izmenama Zakona o davanju garancije Republike Srbije u korist OTP banka Srbija a.d. Novi Sad, *Banca Intesa a.d. Beograd*, *NBG Bank Malta LTD*, „AIK banka“ a.d. Niš i *Unicredit Bank Srbija a.d. Beograd* po zaduženju Javnog preduzeća „Srbijagas“ Novi Sad, Predlogu zakona o potvrđivanju Izmena i dopuna Konvencije o privremenom uvozu, Predlogu zakona o potvrđivanju Finansijskog ugovora Železnička pruga Niš–Dimitrovgrad između Republike Srbije i Evropske investicione banke, Predlogu zakona o potvrđivanju Ugovora o garanciji (Projekat tehničko-putničke stanice (TPS) Zemun – faza 1) između Republike Srbije i Evropske banke za obnovu i razvoj, Predlogu zakona o potvrđivanju Multilateralne konvencije za primenu mera koje se u cilju sprečavanja erozije poreske osnovice i premeštanja dobiti odnose na poreske ugovore, Predlogu zakona o potvrđivanju Sporazuma o zajmu između KfW, Frankfurt na Majni i Republike Srbije – Program podsticanja obnovljive energije: Razvoj tržišta biomase u Republici Srbiji (prva komponenta), Predlogu odluke o izboru Saveta Državne revizorske institucije, Predlogu odluke o izboru člana Komisije za hartije od vrednosti i Predlogu odluke o organizaciji i radu Službe Narodne skupštine.

Sada određujem pauzu do 15 časova, kada ćemo nastaviti sa radom u prisustvu ovlašćenih ministara. Hvala.

(Posle pauze – 15.00)

PRESEDAVAJUĆI (Đorđe Milićević): Dame i gospodo narodni poslanici, nastavljamo sa radom.

Da li predstavnici predlagača žele reč: Zoran Đorđević, ministar za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja, dr Aleksandra Tomić, predsednik Odbora za finansije, republički budžet i kontrolu trošenja javnih sredstava i dr Aleksandar Martinović, predsednik Odbora za administrativno-budžetska i mandatsko-imunitetska pitanja?

Reč ima ministar Zoran Đorđević.

Izvolite.

ZORAN ĐORĐEVIĆ: Poštovani narodni poslanici, danas se pred vama nalazi čitav niz predloga zakona, odnosno predloga izmena i dopuna zakona. Ja ću ih samo nabrojati sve: Predlog zakona o planskom sistemu Republike Srbije, Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o deviznom poslovanju, Predlog zakona o dopunama Zakona o računovodstvu, Predlog zakona o dopuni Zakona o reviziji, Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o faktoringu, Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o igrama na sreću, Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji, Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrednost, Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o akcizama, Predlog zakona o davanju garancije Republike Srbije u korist Nemačke razvojne banke KfW, Frankfurt na Majni, po zaduženju JP Elektroprivreda Srbije, Beograd (Projekat obnovljive energije Kostolac – vetropark), Predlog zakona o izmenama Zakona o davanju garancije Republike Srbije u korist OTP banka Srbija a.d. Novi Sad, *Banca Intesa a.d. Beograd, NBG Bank Malta LTD*, „AIK banka“ a.d. Niš i *Unicredit Bank Srbija a.d. Beograd* po zaduženju Javnog preduzeća „Srbijagas“ Novi Sad, Predlog zakona o potvrđivanju Izmena i dopuna Konvencije o privremenom uvozu, Predlog zakona o potvrđivanju Finansijskog ugovora Železnička pruga Niš–Dimitrovgrad između Republike Srbije i Evropske investicione banke, Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora o garanciji za tehničko-putničke stanice Zemun – faza 1 između Republike Srbije i Evropske banke za obnovu i razvoj, Predlog zakona o potvrđivanju Multilateralne konvencije za primenu mera koje se u cilju sprečavanja erozije poreske osnovice i premeštanja dobiti odnose na poreske ugovore, Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o zajmu između KfW, Frankfurt na Majni i Republike Srbije – Program podsticanja obnovljive energije: Razvoj tržišta biomase u Republici Srbiji, Predlog odluke o izboru Saveta Državne revizorske institucije, Predlog odluke o izboru člana Komisije za hartije od vrednosti i Predlog odluke o organizaciji i radu Službe Narodne skupštine.

Ja sam danas ovde da u ime u Vlade predstavim ovih šesnaest predloga zakona, odnosno izmena i dopuna zakona. Pozivam vas da u danu za glasanje glasate za ove zakone. Mislim da je Vlada Republike Srbije svojim odgovornim

radom predložila ove izmene i dopune, koje će svakako omogućiti da Vlada funkcioniše dosta bolje i funkcionalnije. Sve izmene idu, u stvari, u smeru toga da rad Vlade bude što transparentniji, efikasniji i, naravno, da kao rezultat svega toga imamo bolji rezultat i kao Vlada i kao država. Svakako, u narednim godinama sve ovo što radimo danas i sve ovo što će biti predlog izmena i dopuna dobiće svoj značaj i videće se u samoj primeni.

Ono što bih izdvojio danas, to je svakako prvi – Predlog zakona o planskom sistemu Republike Srbije. Mislim da je on vrlo bitan. Razlog za donošenje ovog zakona je potreba da se uspostavi efikasan, transparentan, koordinisan i realističan sistem planiranja Republike Srbije, autonomne pokrajine i jedinica lokalne samouprave, koji pokriva sve ključne aspekte socijalne i ekonomske razvojne politike i regionalnog i prostornog razvoja, uz optimalno korišćenje budžetskih sredstava, obezbeđenje održivog rasta i razvoja, kao i efikasno sprovođenje procesa pristupanja EU, posebno u kontekstu zahteva koji proističu iz pregovaračkih poglavlja 17 i 22.

Efikasan planski sistem na nivou Republike Srbije, autonomne pokrajine i jedinica lokalne samouprave naročito podrazumeva sledeće stvari: koordinisano planiranje javnih politika od strane nadležnih donosilaca dokumenata javnih politika; planiranje javnih politika uz obavezu sprovođenja analize efekata, kao i obavezu predstavljanja analize efekata u postupku usvajanja dokumenata javnih politika i propisa; standardizaciju planskih dokumenata; usklađenost planskih dokumenata na svim nivoima sa preuzetim obavezama u procesu pristupanja Republike Srbije Evropskoj uniji; konzistentnost srednjoročnih planova, odnosno srednjoročnog planiranja od strane organa nadležnih za sprovođenje konkretnih mera ili aktivnosti iz dokumenata javnih politika; uspostavljanje mehanizma za kontrolu sprovođenja javnih politika; utvrđivanje javnih politika, odnosno rad na dokumentima javnih politika i propisima na transparentan način i kroz sprovođenje konsultacija sa svim zainteresovanim stranama koje žele da učestvuju u procesu konsultacija, uključujući udruženja građana i druge organizacije civilnog društva, predstavnike akademske i naučnoistraživačke zajednice i druge zainteresovane strane, uključujući i da se obezbedi transparentnost u sprovođenju javnih politika; uspostavljanje informacionog sistema za planiranje, praćenje sprovođenja, koordinaciju javnih politika i izveštavanje, u koji učesnici unose svoja dokumenta javnih politika, pre svega zbog brze i efikasne razmene tih dokumenata, lake dostupnosti podataka iz tih dokumenata, jednostavnije kontrole sprovođenja usvojenih javnih politika, standardizacije planiranja i izveštavanja, kao i povećanja transparentnosti sistema.

Naravno, ovim predlogom zakona uređuje se i obaveza sprovođenja konsultacija prilikom izrade dokumenata javnih politika i propisa, a podzakonskim aktom će se urediti metodi konsultacija kako bi se u konkretnoj situaciji odabrao optimalan metod konsultacija, čija je svrha da se obezbede

inputi neophodni za izradu kvalitetnog i efikasnog propisa. Primetno je da u praksi nije jasno razgraničeno šta je svrha sprovođenja konsultacija a šta je svrha sprovođenja javne rasprave, pa se ovim zakonom jasno definiše njihova suština i propisuju obaveze u sprovođenju.

Moram da vam kažem da je nešto slično postojalo, međutim, nije bilo u formi zakona, da smo mi kao Vlada u prethodnom periodu radili na vrlo sličan način. Međutim, postajala je potreba za uvođenjem sistemskog rešenja, odnosno zakona koji će biti obaveza ne samo Vlade već i naših autonomnih pokrajina i, takođe, lokalnih samouprava da planiraju i svakako sprovode javne politike u skladu s interesima Republike Srbije i smernicama koje i Vlada i Narodna skupština imaju. Mi ćemo svakako probati da uvezivanjem kako lokalnih samouprava i autonomnih pokrajina ali i same Vlade dolazimo do konkretnih rešenja, koja će svakako biti doneta na najtransparentniji način, najbolji i u interesu svih naših građana.

Na kraju, da vas ne bih previše opterećivao, ja vas pozivam da u danu za glasanje glasate za ovo. Pažljivo smo radili na izmeni i dopuni ovih zakona, pred vama su i očekujem da glasamo jednoglasno za njih. Hvala vam.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem, ministre Đorđeviću.

Da li izvestioci nadležnih odbora žele reč? (Ne.)

Da li predsednici, odnosno predstavnici poslaničkih grupa žele reč?

Molim vas da se prijavite.

Reč ima narodni poslanik Jasmina Karanac.

JASMINA KARANAC: Zahvaljujem, predsedavajući.

Poštovani ministre Đorđeviću, kolegice i kolege narodni poslanici, poštovane građanke i građani Republike Srbije, pred nama je set finansijskih zakona koje Srbija kao zemlja čije je strateško opredeljenje članstvo u EU treba da donese da bi postala ravnopravna članica zajednice evropskih naroda.

Predloženi zakoni koji su danas pred Narodnom skupštinom su u skladu sa Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju između EU s jedne i Srbije s druge strane. Kada imamo u vidu da je primena SSP-a preduslov za pozitivnu ocenu Srbije u pregovorima sa EU, onda je jasno zašto je potrebno da svoje zakonodavstvo uskladimo s evropskim. Znamo da su dve najvažnije obaveze koje je Srbija preuzela ovim sporazumom uspostavljanje zone slobodne trgovine i usklađivanje zakonodavstva sa pravom EU.

U tom smislu, jedan od preduslova za ispunjenje ovih obaveza je i izmena i dopuna Zakona o deviznom poslovanju, o kome danas raspravljamo. Ovde želim da istaknem da usklađivanje naših finansijskih zakona sa evropskim zakonodavstvom ne treba da shvatimo kao puke ciljeve i obaveze koje je pred nas postavila Evropska unija, već, između ostalog, tim zakonima želimo da postignemo određene pozitivne ekonomske efekte, kao što su omogućavanje jednostavnijeg, bržeg i lakšeg protoka novca, samim tim i roba i usluga, kako unutar Srbije, tako i između Srbije i ostatka sveta.

Jedna od novina Zakona o deviznom poslovanju jeste ta što je posebno dat podsticaj izvozno orijentisanoj IT industriji. Ako uzmemo u obzir podatak da bi Srbija mogla da poveća izvoz softvera sa osamsto miliona dolara, koliko sada iznosi, na dve milijarde dolara, složićete se, poštovane kolege, da je očigledno reč o industriji kojoj treba pomoći jer je softver najbolji gotov proizvod koji Srbija u ovom trenutku može da izveze. Koliko su značajne ove izmene zakona govori to što će, ako budu usvojene, a nadam se da hoće, omogućiti kompanijama da svoj digitalni biznis vode iz Srbije u celom svetu.

Sve ovo direktno utiče na bar tri elementa naše ukupne privrede, kao i na društvo uopšte. Prvo, udeo visokotehnoloških i gotovih proizvoda u ukupnom izvozu se povećava. Drugo, struktura radne snage koja učestvuje u stvaranju izvoznih proizvoda značajno se poboljšava učešćem većeg broja visokokvalifikovanih stručnjaka. Treće, visokoobrazovani kadrovi će biti motivisani da žive i rade u Srbiji.

Novina koju donosi ovaj predlog zakona je da će građani Srbije moći između sebe da trguju digitalnim proizvodima i realizuju transakcije u devizama. Dakle, prodavci iz Srbije više neće kršiti zakone ako neko, takođe iz Srbije, želi da kupi njihov softver. Da pojasnim: prema dosadašnjem zakonu, oni koji se u Srbiji bave ovom trgovinom, ukoliko im kupac plati devizama, čine prekršaj jer je u Srbiji dinar jedino zakonito sredstvo plaćanja.

Oni koji se ozbiljno bave ovim poslom snašli su se tako što su osnovali svoje kompanije u inostranstvu, uglavnom u zemljama u okruženju, ili su im kolege koje već imaju kompaniju u inostranstvu naplaćivale takvu vrstu usluga. Dakle, da bi izbegli devizni prekršaj, morali su da se dovijaju na razne načine, što više neće biti slučaj.

Dobro je da se ovaj propis odnosi i na elektronske knjige, koje su veoma tražene, kako u svetu tako i kod nas.

Ministre Đorđeviću, verujem da Srbija neće stati samo na ovim izmenama i da će se postepeno sva onlajn plaćanja uskladiti sa sličnim propisima Evropske unije. Nadam se da će biti donet propis da oni koji ostalu fizičku robu prodaju preko interneta mogu da plaćaju u stranoj valuti ukoliko su i kupac i prodavac rezidenti Srbije, kao što će to biti slučaj u IT sektoru.

Predložene izmene Zakona o deviznom poslovanju koje se odnose na plaćanje iz inostranstva obradovaće i humanitarne organizacije koje su registrovane u Srbiji. One će ubuduće moći da preko pejpala primaju donacije iz inostranstva a da tako ne krše zakon. To je najbrži način za pomoć u vanrednim situacijama poput onih koje smo imali 2014. u Srbiji.

Kada govorimo o Zakonu o deviznom poslovanju, ne mogu a da ne spomenem kriptovalutu i najatraktivniji bitkoin kao sredstvo plaćanja, o čemu danas bruji gotovo čitava planeta. Znamo da je u Srbiji dinar jedina valuta kojom se može plaćati, osim u specijalnim slučajevima propisanim zakonom, o čemu ovde danas govorimo. Narodna banka Srbije ne smatra bitkoin valutom pa,

prema tome, ne dozvoljava bankama i menjačnicama da bave otkupom ili prodajom bitkoina. S druge strane, kupoprodaja kriptovaluta zakonom nije zabranjena.

Evropska unija je, koliko sam razumela, a ako nisam, ispravite me, zauzela stav da se razmena virtuelnih valuta smatra finansijskim transakcijama. Zanima me da li se razmišlja o tome kako će se Srbija u budućnosti odnositi prema kriptovaluti i da li će se taj vid finansijske transakcije jednog dana uvesti u zakonske okvire. Naravno, ne mislim da se to može desiti preko noći, jer Srbija svoje zakonodavstvo postepeno usklađuje s evropskim i, u tom smislu, ovde imamo dobre finansijske i druge zakone.

Da je tako, potvrđuje i to što stranci sve više vide interes da ulažu u Srbiju. Da nemamo dobre zakone, Srbija ne bi bila u njihovom fokusu. Ilustrovaću to primerom hrvatskih portala koji su, kritikujući vladu svoje zemlje da je daleko od privlačne destinacije za strane ulagače, sa žaljenjem konstatovala da je Srbija, citiram, „prešišala ceo region i pokupila sve strane investicije“. Mi smo u protekle tri godine privukli sedam milijardi evra stranih investicija, što je za oko četiri milijarde evra više nego u Hrvatskoj.

Evo, sada se najavljuju i dve nove investicije, reč je o automobilske industriji: jedna ide u Vojvodinu, a jedna u centralnu Srbiju, Čačak, što me posebno raduje. Naime, nemačka kompanija „Forverk“ uložiće u izgradnju fabrike automobilskih delova u Čačku oko pedeset miliona evra, a plan je da se zaposli hiljadu ljudi. Ovo su samo dva od 54 projekta koja bi Srbiji uskoro trebalo da donesu dve i po milijarde evra stranih investicija i otvore prostor za 30.000 radnih mesta. Dobro je da je Srbija prepoznala trend seljenja industrije iz zapadne Evrope na istok; mi tu šansu moramo da iskoristimo, uz razumljiv oprez, složićete se.

Korist od stranih investicija je očigledna svakako – izvoz s jedne i radna mesta s druge strane, ali ono na čemu moramo još više da poradimo, ministre, jeste da stvorimo i bolje uslove za domaće investitore. U tom smislu, ministar Vujović je nedavno kada su ga novinari pitali da li ima prostora za smanjenje poreza izjavio da ima, ali ne mnogo, pa je moje pitanje – koliko ima tog prostora i šta bi još mogle biti olakšice za domaće investitore?

Pred nama je danas još nekoliko važnih predloga zakona, kao što su Predlog zakona o dopunama Zakona o računovodstvu, Predlog zakona o dopuni Zakona o reviziji i Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o faktoringu. Dakle, ovo su važni sistemski zakoni, jer od kvaliteta finansijskih izveštaja i od kvaliteta revizije tih izveštaja zavisi i kvalitet realnog prikaza stanja u ekonomiji. Od toga, između ostalog, zavisi i dolazak novih investitora, koji žele da vide realne finansijske izveštaje kompanija za koje su zainteresovani. Od ovih izveštaja zavisi i realni prikaz osnovice za oporezivanje kod poreza na imovinu i poreza na dobit. Na kraju krajeva, od toga nam zavisi i prihod u budžetu i veličina deficita.

Dakle, završni račun nekog privrednog društva mora da bude kredibilan dokument, a da bi bio takav, svi koji imaju odgovornost za njegovo kreiranje moraju takođe da poseduju odgovarajući kredibilitet. Upravo iz ovih razloga su bitne predložene odredbe koje onemogućavaju da pravna i fizička lica, ukoliko su pravosnažno osuđivana za određena krivična dela ili ako se protiv njih vodi neki krivični postupak, budu osnivači, vlasnici, odnosno članovi organa upravljanja privrednih društava, odnosno preduzetnici u delatnostima računovodstva, revizije i faktoringa.

Sve ove izmene predložene su u kontekstu napora Republike Srbije da svoje zakonodavstvo prilagodi najvišim međunarodnim standardima u oblasti sprečavanja i otkrivanja pranja novca i finansiranja terorizma. Na ovaj način Srbija jasno pokazuje da je stala u red zemalja koje se organizovano bore protiv ovih pojava.

Mislim da su sve ovo, naravno uz neke eventualne amandmane koji će učiniti preciznijim i dostupnijim za razumevanje predložene zakone, više nego dobri razlozi da prihvatimo ove zakone i damo podršku njihovom doslednom sprovođenju. Zahvaljujem.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Da li još neko od predsednika, odnosno predstavnika poslaničkih grupa želi reč?

Molim vas da se prijavite.

Apsolutno niko nije prijavljen u elektronskom sistemu i ukoliko ostane tako, moramo da pređemo na redosled narodnih poslanika prema prijavama za reč.

Još jednom postavljam pitanje – da li neko od predsednika, odnosno predstavnika poslaničkih grupa želi reč? (Ne.)

Prelazimo na redosled narodnih poslanika prema prijavama za reč u zajedničkom načelnom i jedinstvenom pretresu o predlozima akata iz tačaka 1–19. dnevnog reda.

Reč ima narodni poslanik Muamer Zukorlić.

Nije prisutan.

Izvinjavam se. Vidim da ste zarotirali.

Reč ima narodni poslanik Jahja Fehratović.

Vidim da ste u sali, kolega Fehratoviću, samo da li imate karticu? Molim vas da se prijavite sada.

Izvolite.

JAHJA FEHRATOVIĆ: Zahvaljujem, uvaženi predsedavajući, na razumevanju.

Dame i gospodo narodni poslanici, uvaženi predstavnici Vlade, poštovani ministre, danas imamo veliki broj tačaka o kojima treba raspravljati. Ono na šta želim fokusirati svoje izlaganje jesu izmene i dopune Zakona o igrama na sreću.

Kao što znate, u našoj državi su igre na sreću jedna od posebnih tema, koje opterećuju sve one građane koji razmišljaju o zdravom okruženju. U ime građana Novog Pazara, mi smo pre izvesnog vremena uputili peticiju sa deset hiljada potpisa nadležnim ministarstvima tražeći da se poštuje Zakon o igrama na sreću kada je u pitanju udaljenost ovih objekata od škola, tj. ona važeća regulativa iz člana 86. koja zahteva da ti objekti budu dvesta metara udaljeni od škola.

Naravno, podneli smo i zakon koji će narednih sedmica ući u proceduru o apsolutnoj zabrani svih mogućih igara na sreću, kao i nekoliko amandmana sa ciljem da se takve igraonice, kladionice, koje opterećuju i unazađuju naše društvo, a posebno su opasne za maloletnu populaciju, za đake, učenike, izmeste iz naseljenih mesta. Za to smo imali podlogu u tome da su neke od najuspešnijih država danas u svetu odlučile, ili još pre usvojile princip da takve vrste poslovanja mogu samo štetiti društvu u celini, pa su, recimo, Sjedinjene Američke Države zabranile ili udaljile, dozvolile da se samo na određenim mestima priređuju igre na sreću, dok je Rusija u potpunosti zabranila priređivanje bilo kakvih igara na sreću na svojoj teritoriji.

Naše društvo je jako ugroženo ovom pošlašću. Zato smatramo da u narednom periodu treba preduzeti što je moguće više koraka da se važeći zakon implementira, tj. da se Zakon koji predviđa da te kladionice, kockarnice, takve ustanove budu udaljene od obrazovnih institucija, poštuje, kao i da se poštuju svi ostali članovi Zakona, koji su dosta restriktivni i trebalo bi da omogućе kakvu-takvu kontrolu nad ovim poslom.

Svesni smo da se vrlo često, nažalost, ovim poslom igara na sreću bave, posebno u manjim sredinama, ljudi koji pokušavaju preko toga da naprave političku i neku drugu moć. Tako je, recimo, u centru Novog Pazara na jednu kladionicu, koja nije udaljena više od dvesta metara od obrazovne institucije, stavljen natpis *La Casa Nostra*. Svi u ovoj državi i na celom svetu znaju šta to znači, znaju šta to sugerira. A da bi situacija bila još gora, taj lokal jeste u vlasništvu bliskog rođaka jednog visokog funkcionera ove države.

Vrlo je važno da pored ovih izmena i dopuna Zakona o igrama na sreću, a ovim putem apelujem na Vladu da usvoji amandmane koje smo podneli... Takođe apelujem na sve kolege narodne poslanike da u narednom periodu, kada dođe u proceduru naš predlog zakona o zabrani igara na sreću, isti podrže, da na taj način sprečimo ovo veliko zlo koje uništava, razara porodice, razara srpsko društvo, a naročito ima negativne posledice po maloletnike, po đaćku i studentsku populaciju u našoj državi. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Miroslav Aleksić.

Nije prisutan.

Reč ima narodni poslanik Marijan Ristićević.

Izvolite.

MARIJAN RISTIČEVIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, poštovani ministre, prvo me raduje efikasnost Parlamenta. Očigledno je da su nam neki učinili svojim neprisustvom da ovaj narod i ova država njihovim nedolaskom na sednice ništa nisu izgubili, naprotiv, svakog dana dobijamo.

Što se tiče predloga zakona, u potpunosti podržavam sve predloge. Ovdje ima zanimljivih predloga zakona, recimo, Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o igrama na sreću. Meni je žao što kolega Vlah nije tu da nam objasni kako je u njihovo vreme čak i „Lutrija Srbije“ bila u minusu, što je gotovo neverovatno. Oni su dobijali za neka istraživanja – „Da li ste zadovoljni svojim životom“ – po dva-tri miliona dinara; tako su umesto javne funkcije te lutrije, od tih prihoda, umesto javnih poslova, javne delatnosti, pravili privatne biznise i pritom žestoko obmanjivali narod.

Što se tiče Zakona o deviznom poslovanju, nadam se da će devizni priliv u ovoj zemlji rasti neposredno iz godine u godinu. S tim u vezi, u obavezi sam da pohvalim rukovodstvo države jer smo u ovih nekoliko godina pokrivenost uvoza i izvoza digli sa pedeset i nešto procenata na gotovo 80%, što nama garantuje, uz priliv investicija, da nećemo imati problem sa devizama, dakle da će devizne rezerve biti i dalje stabilne.

S tim u vezi, moram reći da to omogućava rast BDP-a koji se, za razliku od rasta koji su nekad imali ovi što su pobjegli sa sednice, ne zasniva na uslugama, na prodaji tuđe robe, pa na trgovini napravite lažni rast BDP-a a u stvari ste podigli proizvodnju ne svoje zemlje već zemalja odakle ste tu robu uvozili. S tim u vezi, ovaj rast BDP-a koji se ostvaruje u poslednjih nekoliko godina bazira se na proizvodnji usluga i turizmu, što garantuje stabilne devizne prihode, prihode našoj zemlji. S tim u vezi, donosi nam, naravno, i veće poreze. Čim nam donosi veće poreze, donosi i veće javne prihode, što nam garantuje da možemo da dotiramo penzije bez ikakvih problema, da projektujemo njihov rast, da projektujemo rast plata u javnom sektoru, ali pažljivo, i da gledamo da u realnom sektoru plate, ako ništa drugo, prate rast plata u javnom sektoru.

Mi moramo (s tim ću završiti, da ostavim vreme i drugim kolegama) biti vredni, radni, strpljivi, marljivi. Moramo svakog dana raditi na sebi, moramo raditi u korist našeg naroda, a ne protiv naroda, kao što ovi rade. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem, kolega Rističeviću.

Reč ima narodni poslanik Miljan Damjanović.

Nije prisutan.

Reč ima narodni poslanik Goran Kovačević.

Izvolite.

GORAN KOVAČEVIĆ: Dame i gospodo, gospodine ministre, kada se bavite ekonomijom, onda imate snove i maštate. Kada danas dođete u Parlament Republike Srbije i ekonomske teme ne zavređuju pažnju opozicije, onda je to više nego bilo šta dokaz da je Srbija na pravom putu.

Da podsetim vas, da podsetim građane Srbije, da podsetim svoje kolege narodne poslanike, samo pre tri godine raspravljali smo o ključnim ekonomskim parametrima i te rasprave su bile potpuno drugačije. Kako i da ne budu drugačije kada je Srbija tada bila na ivici kolapsa, kada smo potpisali ugovor sa MMF-om koji se završio pre nekoliko meseci; ovo su prvi zakoni koji se tiču ekonomskih stvari posle završetka tog sporazuma od pre nekoliko meseci. Srbija je bila na ivici ekonomskog kolapsa.

Tri godine nam je trebalo da donosimo suštinske, sistemske ekonomske zakone, da menjamo Srbiju, da u ovom parlamentu Vlada Republike Srbije predlaže a mi glasamo, rekli su, teške zakone, zakone koji su definitivno dali rezultate. Najbolji pokazatelj u Parlamentu Srbije je današnja rasprava o setu ekonomskih zakona, prvih posle završetka bilateralnog sporazuma sa MMF-om.

Imamo sistemske reforme koje smo završili u prethodne tri godine. Danas ne govorimo o deficitu države Srbije, ne govorimo o deficitu budžeta Republike Srbije, ne govorimo o deficitu budžeta opšte države. Ekonomska situacija u Srbiji danas izgleda potpuno drugačije. Govorimo o suficitu.

Kada govorimo o drugoj stvari koju smo radili u prethodne tri godine, to se tiče javnog duga. On je danas na nivou od 60%. Šezdeset procenata je granica Mastrihta za zemlje koje imaju deficit od 0,9%. Za ove tri godine imali smo stabilnu monetarnu politiku, tako da ne možemo da kažemo da smo imali bilo kakvih inflatornih problema. Nikada u istoriji Srbije inflacija nije bila na nižem nivou, nikada nismo imali manja inflatorna očekivanja, nikada Srbija u monetarnoj politici nije imala manje kamatne stope za sektor privrede i sektor stanovništva. To je sve iza nas. Ti rezultati su nam omogućili da danas donosimo ovakav set zakona, da imamo ovakvu raspravu, set zakona koji se tiču sistemskih promena u jednom delu naše ekonomije.

Ovo su, da budemo realni i iskreni, zakoni koji su manje-više tehničke prirode. Ceo set ovih zakona tiče se popravljanja i drugačijeg funkcionisanja institucija, odnosno otklanjanja nedostataka koje smo uočili. Nema tu nikakvih velikih, komplikovanih ekonomskih odluka. Ovo su odluke koje treba da učine institucije koje uređuju ekonomski poredak Srbije drugačijim i boljim. Ovo su odluke koje se tiču pre svega nas samih, da imamo korektan i pravilan odnos prema javnim prihodima, da Srbija počne da funkcioniše potpuno drugačije. Praktično, ovim odlukama uređujemo sistem koji funkcioniše. Uređujemo ga u oblasti računovodstva, uređujemo ga u oblasti monetarne politike, odnosno menjačkih poslova, odnosno deviznih poslova, uređujemo ga u oblasti poreske politike. Sve su to manje-više tehničke stvari koje jedna uobičajena skupština treba da donosi kada uoči da postoje problemi.

Naravno da ove odluke usklađujemo i sa odlukama Evropske unije, zašto ne reći, sa Četvrtim poglavljem, zato što želimo da postanemo deo uređenog sistema, sa sistemom FATF-a. Sve su to stvari koje funkcionišu.

Suštinski, kada menjamo ove zakone, a prvi delovi i prvi setovi zakona tiču se ličnih biografija vlasnika, odnosno lica koja su vlasnici menjačnica, računovodstvenih agencija, u stvari tražimo istoriju njihovih biografija, njihovo funkcionisanje, njihovu odgovornost, njihov korektan odnos, vrlo često kažemo – prema budžetskim prihodima, fiskalnim prihodima, a ja volim da kažem – prema jedinstvenom tržištu, da svi funkcionišemo po istim pravilima i istim principima.

Kada danas donosimo i kada glasamo o ovom setu zakona, ono što bih posebno želeo da istaknem jesu zakoni koji se nalaze na kraju, odnosno odluke koje se donose na kraju. Danas raspravljamo o izboru rukovodstva državne agencije, odnosno Državne revizorske institucije. Radi se o instituciji koja je relativno mlada institucija u funkcionisanju države Srbije i možda zato što nismo imali i nju, imali smo takve fiskalne probleme. Druge uređene, srećne zemlje imaju državne revizorske institucije koje traju vekovima. Mi je imamo samo desetak godina, ali to je period za koji možemo da kažemo da je ta DRI učinila puno toga. Kada svako od nas, kada javnost Srbije dobije hiljade i hiljade materijala o 12.000 direktnih i indirektnih korisnika budžeta Republike Srbije koji su predmet revizije te institucije, onda je to jedan ogroman, mukotrpan posao, koji Skupštini Srbije, Vladi Republike Srbije da korektivni kontrolni mehanizam da prati šta se dešava kako iz republičkog tako i lokalnog budžeta.

To je institucija koja kontroliše završni račun Republike Srbije; kontroliše konsolidovani i završne račune lokalnih samouprava, političke stranke; praktično, ogroman deo finansijskih institucija na teritoriji Republike Srbije. Dakle, 3.500 milijardi imovine, 6.321 milijardu nefinansijskih sredstava, 2.472 milijarde primanja i prihoda, 3.500 milijardi rashoda kontroliše DRI. Njen značaj, njena uloga je ogromna.

To je, u stvari, tim. Danas kada biramo rukovodstvo Državne revizorske institucije, koja će nastaviti da obavlja isti posao koji je obavljala u prethodnih deset godina i da ostvaruje značajne rezultate, mi nastavljamo kontinuitet te Državne revizorske institucije. Zamenik direktora DRI je neko ko je obavljao tu funkciju. Gospodin Sretenović danas napušta DRI, ali mora mu se odati priznanje zato što je dao lični pečat da ta institucija tako funkcioniše. Na mesto direktora DRI dolazi čovek koji je u svom portfoliju poslovnih aktivnosti imao pedeset posto institucija, odnosno bavio se, čini mi se, najneuređenijim sektorom funkcionisanja fiskalnog poretka države Srbije, to su lokalne uprave. Kada kontrolišete 6.000 direktnih i indirektnih korisnika budžeta, onda je vaša odgovornost takva kakva jeste – velika, ali su i rezultati veliki.

Državna revizorska institucija ima ključnu ulogu da pomogne Parlamentu Republike Srbije, Vladi Republike Srbije, da kontroliše ali istovremeno i da otkloni sve nedostatke koje uoči, suprotnost sa zakonima, i sve ono drugo što je čini stožerom i braniocem fiskalnog poretka Republike Srbije.

Dame i gospodo, danas kada raspravljamo o setu ekonomskih zakona (o kojima nema velike rasprave), kada pre nekoliko dana predlažemo a Odbor bira

ključne faktore, ličnosti, stabilnosti u DRI (a nemate više predloga), onda to govori da Vlada Republike Srbije, Parlament Republike Srbije, državne institucije koje se bave fiskalnom i monetarnom politikom dobro rade svoj posao.

Građani Srbije, nesporno je da svaka ekonomska odluka za sobom povlači i određene obaveze. Ove obaveze koje se donose danas u stvari su potpuno fiskalno neutralne. Ove odluke neće izazvati nikakvo povećanje bilo kakve vrste poreza, odnosno fiskalnog tereta na teret građana Republike Srbije.

Ako možemo da kažemo da će u narednom vremenskom periodu doći do povećanja plata, što je nesporno, ako dolazi nesporno do fiskalnog rasterećenja, ako rasprava u Skupštini Srbije danas o ključnim, odnosno tehnički ekonomskim zakonima izgleda ovako, kako da ne glasate za ovakve odluke Vlade Republike Srbije i ovakve odluke vladajuće većine?

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Nenad Konstantinović.

Nije prisutan.

Reč ima narodni poslanik Milovan Krivokapić.

Izvolite.

MILOVAN KRIVOKAPIC': Poštovani predsedavajući, uvaženi ministre, poštovane koleginice i kolege, danas ću diskutovati, između ostalih, i o Predlogu zakona o izmenama i dopunama Zakona o deviznom poslovanju, jer se radi o jednom od važnih zakona, pogotovo zbog razvoja i ekspanzije IT sektora u Republici Srbiji.

Možemo reći da su bitni razlozi za donošenje ovog predloga zakona sledeći. Predlogom zakona o izmenama i dopunama Zakona o deviznom poslovanju vrši se dalje usklađivanje sa obavezama preuzetim potpisivanjem Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju u delu o kretanju kapitala po osnovu kratkoročnih portfolio investicija i kratkoročnih finansijskih zajmova i kredita.

Znamo da portfolio investicije predstavljaju ulaganja kapitala posredstvom raznih vrsta hartija od vrednosti. Tipičan primer portfolio investicija jeste emitovanje i plasman obveznica. Da bi se prikupila sredstva za određene potrebe, državne institucije, banke i preduzeća emituju obveznice koje plasiraju na finansijskom tržištu.

Predlogom zakona se ispunjavaju obaveze u skladu sa preporukama Organizacije za kontrolu i sprečavanje pranja novca i vrši usklađivanje domaće regulative sa međunarodnim standardima u oblasti sprečavanja pranja novca i finansiranja terorizma.

I, najzad, Predlogom zakona su predviđene izmene čiji je cilj stvaranje povoljnijeg poslovnog ambijenta, kao i izmene koje se odnose na nadležnost u vršenju kontrole menjačkog poslovanja i deviznog poslovanja rezidenata i nerezidenata.

Napred u izlaganju sam već pomenuo razvoj IT sektora u Srbiji. Usvajanjem Predloga zakona o izmenama i dopunama Zakona o deviznom

poslovanju omogućiće se znatno lakše poslovanje IT kompanija, koje će ubuduće moći da preko interneta kupuju ili prodaju softver i druge digitalne proizvode, i to za devize. Dakle, IT kompanije koje imaju devize i zavise od uvoza neće više morati da te devize konvertuju u dinare. Tačnije, izmenama i dopunama Zakona predloženo je da se plaćanje u devizama u Srbiji može obavljati i u slučaju kupoprodaje softvera i drugih digitalnih proizvoda na internetu, i to ako se plaćanje vrši preko banaka, platnih institucija, institucija elektronskog novca sa sedištem u Srbiji.

Druga novina je da će naši građani moći da trguju hartijama od vrednosti čija je oročenost kraća od godinu dana, a koje emituju države članice EU. Ovom izmenom širi se mogućnost ulagača. Iako investicije u ove kratkoročne hartije od vrednosti koje emituju države članice EU trenutno ne donose veću zaradu za našu državu, važno je i to što će biti omogućeno da i stranci kupuju naše državne hartije od vrednosti sa rokom kraćim od godinu dana.

Predloženim izmenama i dopunama biće omogućeno da rezidenti, znamo da su to pravna ili fizička lica koja imaju stalni boravak, odnosno sedište u jednoj državi i kojima zakon te države priznaje status domaćeg lica bez obzira na državljanstvo, slobodno plaćaju kako bi ulagali u strane kratkoročne hartije od vrednosti čiji su izdavaoci iz zemalja članica Evropske unije, odnosno da nerezidenti iz zemalja članica EU slobodno plaćaju kako bi ulagali u kratkoročne hartije od vrednosti u Republici Srbiji. Dodatno, predloženim izmenama i dopunama Zakona o deviznom poslovanju propisalo bi se u samom zakonu da rezidenti slobodno mogu ulagati u dugoročne dužničke hartije od vrednosti koje izdaju pravna lica iz EU, što je do sada bilo uređeno podzakonskim aktom.

Dakle, Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o deviznom poslovanju sadrži rešenja koja će da doprinesu stvaranju povoljnijih uslova za poslovanje, a pre svega za razvoj inovacionog preduzetništva i informacionih tehnologija, što je jedan od prioriternih ciljeva Vlade Republike Srbije i zbog toga ga treba usvojiti.

Odlučio sam da prokomentarišem malo i Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrednost jer se radi o jednom od najbitnijih zakona u poreskom i privrednom sistemu, od koga naročito zavisi obim i mogućnost budžetskog finansiranja svih državnih i ustavnih nadležnosti države u toku jedne fiskalne godine.

Osnovni razlozi za donošenje ovog zakona, problemi koje bi zakon trebalo da reši, odnosno ciljevi koji se zakonom postižu jesu usaglašavanje sa Zakonom o finansijskoj podršci porodici sa decom i dalje usaglašavanje sa propisima Evropske unije koji uređuju oblast oporezivanja potrošnje PDV-a.

Ukoliko postoje problemi u praksi u određenim segmentima društva, donošenje zakona je najbolji način za rešavanje tih problema zato što se radi o zakonskoj materiji koju je jedino moguće menjati odgovarajućim izmenama zakona.

Pored toga, uređivanjem poreskopravne materije zakonom daje se doprinos pravnoj sigurnosti i ujedno obezbeđuje transparentnost u vođenju poreske politike. Naime, zakon je opšti pravni akt, koji se objavljuje i stvara jednaka prava i obaveze za sve subjekte koji se nađu u istoj poreskopravnoj situaciji, čime se postiže transparentnost u njegovoj primeni.

Uzimajući u obzir potrebu da se u Republici Srbiji u što kraćem roku još više unapredi javna infrastruktura, da se adekvatno koriste dobra u opštoj upotrebi i pruža usluga od opšteg interesa, sigurno je da bi predložena rešenja dovela do veće motivacije privatnih partnera da svoja finansijska sredstva usmere ka projektima kojima bi se omogućilo navedeno u predlogu ovog zakona.

Posebno interesantno za mene kao lekara koji se ceo radni vek bavio i bavi mladim ljudima i njihovim problemima jesu članovi ovog zakona koji se usklađuju sa ostalim setom zakona bitnim za olakšanje formiranja porodice i povećanje nataliteta. Jedan od strateških ciljeva Srbije je povećanje nataliteta, koje je podjednako važno kao i ekonomska stabilnost zemlje.

Posebno priznanje za podsticaj populacione politike moramo odati predsedniku Aleksandru Vučiću, i Vladi Republike Srbije, koji pored borbe za svako radno mesto, fabriku, projekat, poboljšanje uslova za život, uopšte najznačajnije povećanje penzija i plata, neće i ne želi da zanemari ono što je od suštinskog značaja a to je formiranje porodice i rađanje dece. U tom cilju, predsednik Vučić je doneo odluku o formiranju Saveta za populacionu politiku, a Vlada Republike Srbije donela je strategiju i mere za podsticaj populacione politike.

Strah i ekonomska nesigurnost je primarni osnov za smanjenje nataliteta. Za vreme prethodne vlasti država je siromašila, narod je bio nesiguran, plašio se budućnosti najpre za sebe a onda i za svoje potomstvo. Sada nam ekonomija ide nabolje i upravo zbog toga krećemo u rešavanje ogromnog problema nataliteta.

U tom cilju se u ovom zakonu definiše povećan iznos PDV-a koji se refundira za kupovinu hrane i opreme za bebe, kao i limiti koji se odnose na neto prihod i ukupnu imovinu roditelja, odnosno staratelja. Zatim, imajući u vidu da mladi bračni parovi teško dolaze do sopstvenog stana, omogućavanje prava na refundaciju PDV-a za kupovinu prvog stana građanima, punoletnim državljanima Republike Srbije sa prebivalištem na teritoriji Republike Srbije, koji kupuju prvi stan koji je predmet hipoteke, u smislu propisivanja da se kod kupovine takvog stana može ostvariti pravo na refundaciju PDV-a po osnovu kupovine prvog stana.

Rešenja Predloga zakona o izmenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrednost će pre svega uticati na privredne subjekte, odnosno obveznike PDV-a, i na građane svakako. Kako primena ovog zakona ne bi trebalo da stvori dodatne troškove, posledice njegovog donošenja mogu da budu samo pozitivne. Mišljenja sam da ga treba usvojiti i tako obezbediti pravnu pretpostavku za blagovremenu primenu njegovih odredaba. Hvala lepo.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem, kolega Krivokapiću.

Reč ima narodni poslanik Sreto Perić.

Izvolite.

SRETO PERIĆ: Dame i gospodo narodni poslanici, gospodine ministre, ovaj dnevni red vrvi od kvalitetnih predloga, odnosno naslova predloga zakona, a da li će to suštinski popraviti život građana Srbije? Apsolutno sam siguran da neće.

U to ste, gospodine ministre, sigurni i vi; dvadeset tačaka dnevnog reda vi obrazlažete u ukupnom vremenu od šest minuta i pedeset dve sekunde, to govori dovoljno. Najviše pažnje ste posvetili 1. tački dnevnog reda, Predlogu zakona o planskom sistemu Republike Srbije.

Ovo je zaista jedan splet različitih zakona, po građane Srbije, reklo bi se, veoma važnih. Zakon o poreskoj administraciji, o poreskom postupku, Zakon o PDV-u, Zakon o akcizama, Zakon o igrama na sreću i slično jesu zakoni iz kojih proističe puno obaveza. Istina je, kolege su govorile, da ovi zakoni ne zahtevaju dodatna sredstva iz budžeta Republike Srbije. To je apsolutno tačno, ali oni ne dovode ni do boljeg kvaliteta života građana Srbije, pa se onda postavlja pitanje ima li smisla sve ovo raditi.

Poštovane kolege narodni poslanici, nisu reper danas za život građana Srbije ovi sa desne strane poslanika Srpske radikalne stranke, oni su zasigurno prošlost u Srbiji, ali, bogami, vi ste preuzeli veliku odgovornost. Građani Srbije su vam ukazali poverenje – mi dobro znamo kako i zbog čega – računajući da će sa vama na čelu živeti bolje. A da li je tako, ne treba ni vi da pričate ni ja da vam ospravam, oni to sami odlično znaju i apsolutno su nezadovoljni.

Ja ću ovde kroz samo nekoliko praktičnih primera da vam pokažem da je naša diskusija apsolutno u pravu. Mi ćemo imati uskoro, odnosno već imamo, inflaciju propisa koje donosimo, odnosno vi glasate za njih u Narodnoj skupštini, a da ni najdirektniji primenjivači... Ne građani Srbije, najčešće neuke stranke, stranke koje zbog svojih obaveza ne mogu ni da proprate sve ono što je aktivnost Narodne skupštine Republike Srbije, nego će oni koji direktno primenjuju određene propise videti da od toga nema ništa.

Kada su u pitanju ovi poreski zakoni, konsultovao sam se sa ljudima koji to praktično primenjuju u praksi. Naravno, i sam sam video da u nekoliko ovih zakona (to su zakon o dopunama Zakona o računovodstvu, Zakon o reviziji, Zakon o igrama na sreću) predlagač kaže da se lica koja su izvršila krivično delo, kako fizička tako i pravna, kojima se stavlja nešto na teret, ne mogu baviti određenim aktivnostima. To je predmet izmena i dopuna važećih zakona. Da li to ima neki kvalitet? Nema. Naravno, precizira se ko ne može da se bavi određenim aktivnostima.

A da li su uopšte sazreli uslovi da se mi malo ozbiljnije bavimo realnim sektorom, realnom privredom, odnosno proizvodnjom? Pravo da vam kažem, ja i posumnjam u namere predlagača, u ovom slučaju to je Vlada, kada je u pitanju

zakon o dopunama Zakona o akcizama, gde vi kažete ko će biti oslobođen, odnosno da će promet derivata nafte biti oslobođen radi mogućnosti da privreda ulaže u novi razvoj, u proširenje novih kapaciteta.

Ko danas u Srbiji može da investira? Pre svega, to su strane, odnosno firme osnovane po važećim propisima Republike Srbije, gde je osnivački kapital ili ulog iz inostranstva. To je, svakako, veliki broj tajkuna. Ne možemo reći da nema i čestitih ljudi koji su danonoćnim radom uspeli da svoje poslovanje podignu na jedan zavidan nivo, gde se ne može ništa osporiti, ali je mnogo veći broj ovih i ovakvih.

Stičem utisak da vrlo često pod određenim pritiscima Vlada Republike Srbije pristupa određenim izmenama i dopunama zakona da bi izašla u susret još više stranim ulagačima. Nemamo mi ništa protiv stranih ulaganja, naravno, sve to treba podržati, ali moramo malo više da vodimo računa o domaćim privrednim subjektima.

Gospodine ministre, ovo je vaša oblast, nije bila ranije naravno, ali u ovom periodu, i potpuno sam siguran da vi znate koliko porezi i doprinosi na zarade iznose. Znae koliko? Iznose 64%. Znači, na isplaćenih 100 dinara, 64 dinara su obaveze. Da li je to pozitivno činjenje i pokušaj pomoći domaćim privrednicima? Nije.

Odavno pričate, odavno je bivši premijer, sada predsednik države, Aleksandar Vučić pričao da će se pomoći, da nam je cilj obuhvatiti što veći broj poreskih obveznika, i to treba da bude želja i cilj svake ozbiljne države, a da bi se osnovica smanjila. Imamo li to? Nemamo ni posle šest godina vlasti Srpske napredne stranke; imamo situaciju da imamo 64% obaveza, poreza i doprinosa na zarade.

Imamo još jednu situaciju. Određeni broj kolega ovde lepo govori o potrebi da razvijamo poljoprivredu. To zaista jeste ozbiljna šansa države Srbije. Naravno, u razvijenim zemljama na direktan način nije uključen veliki broj poljoprivrednih proizvođača, znači, izvršena je automatizacija; živi rad je malo unet u to, ali je zato proizvod, odnosno prihod od poljoprivredne delatnosti veliki.

Ja ću samo navesti primer jedne porodice iz mesta odakle dolazim: porodica Radanović, ozbiljni poljoprivredni proizvođači, više od dva vagona maline naberu, isto toliko kupine, ali greškom je bilo... Ovde pokazujem nešto drugo, želja mi je da ilustrujem koji je odnos u slučaju da zaista ta porodica nije platila sve obaveze i doprinose, pa je u iznosu od 514.000, na koliko je Poreska uprava poslala rešenje da treba da plate, 270.000 kamata. Vidite da je to više od 50%. To je već ozbiljan problem. Zvuči malo paradoksalno: ozbiljni proizvođači, ozbiljni ljudi, a duguju. Ne, to je bila greška. Kasnije, kada se videlo uvidom u određenu dokumentaciju, koju su oni naravno sačuvali... A to je opet problem poreskog postupka i poreske administracije.

Da li je moguće ozbiljno razvijati poljoprivredu, poljoprivrednu proizvodnju, ozbiljno voditi računa o svojim građanima ako na ovakav način pokušavamo, pod uslovom da blagovremeno nisu izmirili svoje obaveze, da im ovolike namete postavimo? Naravno da nije.

Ovo je sada, gospodine ministre, tema na koju vi možete da date malo više odgovora, malo više objašnjenja. Ja verujem, u početku sam rekao koliko ste vi govorili o dnevnom redu koji ima dvadeset tačaka, vi ste verovatno danas u nekom periodu saznali da treba da budete ovde ovlašćeni predstavnik Vlade. To je moguće i mi to ne ističemo kao nekakav problem. Sada ćete valjda... Ja sam namerno birao neke teme i kandidovao pitanja na koja bi vi trebalo da odgovorite i pretpostavljam da ćete to moći da uradite. Ne samo da odgovorite i uradite, nego morate mnogo više i da razmišljate.

Ovde smo čuli, kada je u pitanju izmena i dopuna Zakona o PDV-u – zbog toga da određena lica, odnosno deca ne bi bila izostavljena iz jedne ili druge kategorije, gde navodno ova vlada vodi proaktivnu politiku u smislu populacione politike, pa ćemo onda da kažemo do 36. šta ćemo da uradimo... Zna li koliko su komplikovane procedure za roditelje da bi došli do povraćaja PDV-a koji oni ulažu u opremu i u hranu za bebe? Zar to nije moglo da se pojednostavi?

Čini mi se da je prvobitni zakon donet pre vas, pre ovog režima, ali svejedno, vi ste promenili mnoge zakonske propise; za neke ste bili u pravu i dobili podršku građana za to, a za mnoge niste.

U proseku, u svakom drugom predlogu zakona vi objašnjavate da se taj zakon donosi zbog usaglašavanja propisa sa Evropskom unijom, a znate da je to besmislen posao, da je politika koju vode Vlada Ane Brnabić i predsednik Aleksandar Vučić tumarajuća politika kada je u pitanju ulazak Srbije u Evropsku uniju. Tu je više praktičnih razloga zbog čega od tako sulude ideje, od tako pogrešne politike treba odustati čim pre.

Ukoliko, gospodine ministre, imate mogućnost da na neka pitanja odgovorite, da pošaljete poruke građanima Srbije, posle mog obraćanja izvolite. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima ministar Zoran Đorđević.

Izvolite.

ZORAN ĐORĐEVIĆ: Zahvaljujem na pitanjima.

Ja ću samo da se vratim na početak vašeg izlaganja, gde ste prvo rekli da sumnjate da će ovi zakoni uticati na poboljšanje života naših građana.

Mi sve zakone koje donosimo donosimo upravo u tom cilju, a to je da poboljšamo život naših građana i da naša država bude funkcionalnija. Neki zakoni jesu pretrpeli sitne izmene i dopune, a to govori samo o kvalitetu tih zakona koji su doneti. Vi kažete da su neki doneti tako što imamo podršku negde gde nismo imali podršku. Hoću da vas podsetim da je ova skupština izabrana voljom naroda i da su svi zakoni izglasani većinom, tj. voljom naroda.

Kada je u pitanju Zakon o planskom sistemu Republike Srbije, za koji kažete da sam mu najviše vremena posvetio, sa namerom je bilo posvećeno najviše vremena ovome zato što je to nov zakon. To je nešto što je novo pred poslanicima, novo pred građanima i treba upravo da donese jedan bitniji kvalitet koji će indirektno da poboljša, ja mislim, i položaj naših građana.

Zašto to pričam? Zato što vi donošenjem ovog zakona stvarate jednostavno povezivanje i mogućnost da sve ono što donosi država, što donosi Vlada, što donosi autonomna pokrajina, što donosi lokalna samouprava bude povezano i horizontalno i vertikalno, da se planski donosi sve ono što mi želimo da uradimo i da ne radimo ad hok niti da neka lokalna samouprava radi mimo onoga kako je, recimo, Vlada propisala ili kako je autonomna pokrajina propisala. S jedne strane, radimo koordinirano kao tim i, s druge strane, pratimo sve ono što na početku godine donesemo kao plan. Drugo, da možemo da budemo merljivi, kad trošimo budžetska sredstva da naši građani znaju da Vlada Republike Srbije to radi planski, sa analizom efekata; da znamo unapred kako će mere koje smo predvideli i akcioni plan koji smo doneli konkretno imati uticaj. Pa, ako vi pričate ovde i o materijalnom položaju naših građana, da znamo i da li smo, kad smo to građanima obećali i kad je Vlada nešto predvidela u nekoj godini da uradi, na kraju godine i kad uradi, i kad Narodnoj skupštini to u sledećoj godini i predoči, da kaže da je to uradila i da je stvarno ono što smo vama predstavili urađeno i da je stvarno to po analizi efekata pokazalo neki boljitak.

Mi ne želimo da kao Vlada radimo ad hok, da radimo bez ikakvog plana, želimo da donosimo planska dokumenta. To je osnova svakog menadžmenta i vođenja velikih kompanija, ali u ovom slučaju i Vlade Republike Srbije. Ne treba ništa da bude tajna, sve treba da bude planski, treba da bude organizovano i treba da bude s nekim ciljem. Ali taj cilj ne sme da bude samo politički, taj cilj mora da postoji i da bude merljiv, da ima indikatore i da Narodna skupština i naši građani mogu da prate sve ono što radimo i sve ono što smo obećali da ćemo da uradimo, naravno, sa svim efektima koji prate izvođenje svega toga.

To ima indirektno veze i sa svim ovim izmenama i dopunama zakona, jer ako mi vama na početku godine kažemo da ćemo u ovoj godini da radimo neke izmene i dopune zakona, moramo da vam kažemo sa kojim ciljem to radimo i kakve efekte će to imati po građane Republike Srbije. I da, naravno, u godini koja dolazi ispred nas, s obzirom na to da ne znamo kakva je, hajde sad da pričamo hipotetički, koliko vremenski će biti potrebno za pokazivanje efekata. Ali treba da bude merljivo i kad Vlada stane pred Skupštinu, da može vama da obrazloži zašto je nešto uspelo ili nije i da ima odgovornost za ono što vama predloži.

Kada pričate o akcizama, vi i sami znate šta su akcize i zašto se donose akcize. Znači, sve što smo ovde radili, kada je u pitanju devizno poslovanje, kada su u pitanju akcize, kada je u pitanju poreska administracija, jeste indirektno

vezano s materijalnim položajem naših građana. Možda ne direktno, ali indirektno da, jer sa tim efektom mi ćemo negde u pozadini uspeti da nešto pokrenemo.

Ne bih se složio s vama da Vlada Republike Srbije nije radila. Mislim da će rezultati upravo na ovaj način, kao što je u ovom prvom zakonski predviđeno, u nekom budućem periodu, kada budemo vama predstavljali, pokazati da investicije koje dolaze pokazuju efekat. Nije tačno da su samo otvorene za strane investitore. Mi smo i te kako dobro otvoreni i za domaće investitore i za naše građane koji žele da ulažu. Fond za razvoj Republike Srbije je otvoren za sve građane, za sve dobre projekte.

Naš predsednik je i dok je bio predsednik Vlade najčešće govorio o tome da mi imamo dovoljno para. I sada se u budžetu pokazuje da imamo veliki suficit i da imamo dovoljno para, ali da nemamo dovoljno kvalitetnih projekata. Mi želimo da pokrenemo i želimo građanima Srbije da kažemo da postoji šansa za sve, da postoje projekti, da postoji novac za projekte i da građani mogu slobodno da apliciraju kod Vlade Republike Srbije i Fonda za razvoj upravo sa namerom da nešto naprave, da promene svoj materijalni položaj. Mislim da će onda indirektno da menjaju i materijalni položaj naših građana.

Kada pričate o porezima i doprinosima, vi znate vrlo dobro zašto su porezi i doprinosi na nekom nivou i zašto postoje. To je upravo zato da bi mogla država da funkcioniše a, s druge strane, ako transparentno trošite taj novac, da pokažete građanima Srbije kako i gde odlazi taj novac. Vlada Republike Srbije od 2014. godine, kad se uključila u borbu protiv sive ekonomije, radi na tome da građani Srbije znaju, kad god se naplate neki porezi i doprinosi, gde i u kom pravcu oni idu.

Nagradna igra koja sad postoji upravo i govori o tome da mi sa većom naplatom poreza i doprinosa želimo kako direktno tako i indirektno našim građanima da pomognemo i pokažemo da novac ide u prave stvari.

Siva ekonomija je nešto protiv čega moramo da se borimo. Ukoliko ne postoji borba protiv toga, dosta novca će odlaziti u neku drugu sferu, koja neće biti pod kontrolom. Onda dolazimo do toga da imamo građane koji u nelojalnoj konkurenciji ne mogu da plaćaju svoje poreze i doprinose i da sve ono što država od njih traži servisiraju. Mi želimo da medijski edukujemo naše građane, da znaju da država merama poreske politike nije protiv njih, već za njih, da ćemo naplatom poreza moći da pravimo balans, da rasterećujemo privredu s jedne strane, a da s druge strane ulažemo.

Morate da znate da samo od utaje poreza u sivoj ekonomiji ova država gubi mnogo para, da može da finansira od gubitaka plate i policajaca i vatrogasaca, da možemo od tih para da u jednoj godini saizidamo u svim opštinama nove domove zdravlja i da možemo da rekonstruišemo sve bolnice u Srbiji, samo od jedne godine. To građani Srbije moraju da znaju.

Sve ovo što radimo radimo upravo zbog toga da bismo mogli da edukujemo građane, da bismo mogli da radimo efikasnije, da bismo mogli da naplaćujemo to, a to ne ide u korist neke treće strane. To ide u korist naših građana. Mi želimo time da poboljšamo njihov materijalni položaj. I, eto, tu je ta konekcija koja postoji sa boljim položajem naših građana.

Kad je u pitanju poreska reforma i poreska administracija, opet ima tu dodirnih tačaka. Siva ekonomija, borba protiv sive ekonomije s jedne strane zavisi od svesti naših građana, a s druge strane zavisi od efikasnosti Poreske uprave. Transformacija Poreske uprave je počela. Ovo je jedan od koraka. Mi, naravno, verovatno nećemo stati na ovome. Vreme koje dolazi ispred nas verovatno će tražiti neke nove transformacije, neke nove mere, ali ćemo se mi svakako tim merama prilagođavati ne zato što je loš zakon, već zato što će mere i ono što radimo terati nas da se prilagođavamo nekim novim uslovima.

Mi svakako želimo dobro građanima Srbije. Vlada Republike Srbije je pokazala od 2014. godine da sve ono što radi radi na najbolji mogući način i da samo posle tri godine već možemo da ubiremo plodove svega toga. Za to nismo zaslužni samo mi, za to su zaslužni građani Srbije koji su nam dali poverenje. To poverenje moramo da delimo danas sa njima, da delimo sve ono što ubiremo kao uspeh. To ćemo da radimo i ubuduće.

Sve ove mere, verujte mi, daće efekta, a pričaćemo o tome možda na nekoj sledećoj skupštini, kada se budemo dotakli opet svega ovoga. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Sreto Perić, replika.

SRETO PERIĆ: Gospodine ministre, najbolje je ukoliko se ono što se plaća kao porez dovede na optimalnu meru. Nemojte mi pričati – Vlada od 2014. godine, recite – Vlada od 2012. godine. Upravo toliko je SNS na vlasti. Znači, vi imate šest godina. Ovo nije od juče, 64% obaveza na zarade, niste vi to zatekli 2012. godine pa da imamo razumevanja. To već traje šest godina. Nisam siguran da ćete se vi sa 64% uspešnije boriti protiv sive ekonomije. Podržavamo borbu protiv sive ekonomije, protiv korupcije, protiv kriminala. Svaka vlada, svaka vlast će imati podršku Srpske radikalne stranke kad je to u pitanju. Ali 64% nije nešto što ne motiviše ljude da pokušaju da drže neprijavljenu radnu snagu. Vi to znate. Tu je, izgleda, najefikasnija borba putem inspektora. Onda ćete vi da kažete da ih nemamo dovoljno, što je tačno; ne možemo mi za svakog poslodavca obezbediti jednog inspektora.

Već je odavno prošlo vreme, odzvonio je sat da se smanji, ovo je moralo do sada da se uradi. Ne znam gde je zapaljeno, šta gori. Nekoliko predloga zakona smo mi dobili 5. aprila. I sad će kolege reći – pa, bilo je dovoljno vremena. Pa jeste bilo dovoljno vremena, nije to problem, ali da vidimo malo šta kažu i oni na koje se ovi zakoni odnose.

Kad kažete da se ovaj Predlog zakona o planskom sistemu na indirektan način odnosi na građane, dajte, gospodine ministre, nešto što se odnosi na direktan način. Željni su ljudi toga od čega već sutra mogu da vide efekte. Posle

šest godina vi ste morali da imate mnogo više rešenja koja su vidljiva, ne za godinu, ne za dve ili ne znam ni ja koliko godina, nego neposredno po donošenju tih zakona. To ste morali da uradite i obezbedite.

Analize vršite. Ja ću vas sad demantovati – ne vršite. Evo, oblast pravosuđa možda nije tema u koju se najbolje razumete, kada je Ministarstvo pravde, kada je Vlada razmatrala da vidi da li je sudska mreža optimalna, onakva kakva bi trebalo da bude?

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima ministar Zoran Đorđević.

Izvolite.

ZORAN ĐORĐEVIĆ: Prvo, kada pričamo o datumima, 2012. godine Srpska napredna stranka je došla na vlast u julu mesecu. To je bila već polovina godine i polovina izvršenog budžeta. Da kažemo da smo morali da uđemo u 2013. godinu. A vi i sami znate da kada se uradi promena vlasti, ne radite odmah rezove, već ulazite u analizu toga šta bi trebalo da se uradi. Ne možete u tekućoj godini, trošeći budžet, da uradite bilo kakvu reformu koja može da bude ključna i tektonska, a da bude u korist toga da promenimo društvo i da imamo jednu potpuno drugačiju viziju i pristup svemu onome što radimo.

Stoga, 2014. godina jeste godina kada na čelo Vlade dolazi Aleksandar Vučić sa hrabrim merama tada, iako se u istoj ovoj skupštini možda nekima nije dopadalo predloženo, da se promeni nešto, ne samo pogled na jednu stvar, da shvatimo da mi sami moramo da budemo drugačiji prema svemu i mnogo odgovorniji, već i činjenica da ćemo morati da donesemo mnoge stvari koje neće biti baš toliko popularne i neće ići u korist toga da imamo popularnost kada je u pitanju politika. Ipak, Aleksandar Vučić je doneo te odluke i tri godine posle toga imamo suficit.

Kada pričate o nametima koji su za poreze i doprinose, sami znate da je bilo pokušaja u nekom ranijem periodu, kada smo imali neke kvaziekonomiste koji su probali na neki način da se dodvoravaju time što su spuštali poreze i doprinose, da nismo uspeli u tome da smanjimo sivu ekonomiju, već je ona bila jača. Mislim da neke stvari koje prate smanjenje poreza i doprinosa moraju da prate neke druge promene i neka druga dešavanja koja moraju da se dešavaju, tj. da imamo odgovorniju poresku politiku, da imamo bolju kontrolu. S druge strane, ono što je najbitnije jeste da to bude neutralno za budžet. Mi svi živimo od toga da se ne zadužujemo, već da od poreza i doprinosa možemo da finansiramo ne samo finansiranje države već i nova ulaganja i nove investicije.

Upravo ove mere koje su sada urađene i sve ovo što sada pokazuje rezultate pokazuju da postoji suficit, da ono što smo radili tada ima sada rezultate. Upumpavanje ovih finansija koje su, s jedne strane, u plusu treba da nam da pokretanje jednog točka, da imamo još veće prihode. Tada možemo da pričamo o smanjenju nameta i pravimo jedan balans u tome, da vidimo do koje

mere možemo da idemo dole kada su u pitanju porezi i doprinosi, ali pažljivo da pratimo šta se dešava na drugoj strani.

Nikada više ne smemo da budemo neodgovorni, kao što su neke vlasti bile pre 2012. godine, i dovedemo zemlju do toga da nam pretilo bankrotstvo, da živimo od toga da se zadužujemo i da ne vodimo računa uopšte o onoj drugoj strani, a to je odgovornost države i prihod koji država treba da ima. Na kraju, mi nemamo drugu državu. Ukoliko mi ne budemo odgovorni prema ovoj državi, niko drugi neće da je voli više od nas samih.

Prema tome, verujem da i vi verujete u sve ovo što mi radimo. Hvala vam na tome što podržavate Vladu Republike Srbije u borbi protiv sive ekonomije, kao što ste rekli, jer borba protiv sive ekonomije je efikasna borba. U toj borbi ta efikasnost će upravo biti bolja svim građanima Srbije, a to jeste cilj Vlade Republike Srbije. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Izvolite, kolega Periću.

SRETO PERIĆ: Gospodine ministre, vi ste mene dva puta pogrešno razumeli. Ovde se nalazi neko ko ima podršku građana. Kada smo govorili, nisam mislio na tu podršku građana, mislio sam na podršku propisima koje je ova skupštinska većina usvojila, s jedne strane.

S druge strane, nemojte nama... Kakvo podržavanje Vlade Aleksandra Vučića i Ane Brnabić? Nema govora. Mi podržavamo ono što je dobro za građane Srbije, ma od koga dolazilo. Nemojte sada da podržavamo Vladu Aleksandra Vučića i Ane Brnabić, taman posla.

Ovde nema ništa dobro. Zaboravili ste, gospodine ministre, čim je Vlada Aleksandra Vučića stupila, odmah je povećan PDV i na nižoj i na višoj tarifnoj stopi. Nije to u službi građana, nije to bolje građanima. Valjda je bolje ako budu nečeg oslobođeni. Nemamo ništa protiv stranih investitora, i to je pogrešno razumevanje, ali su uslovi takvi da malo ko u Srbiji može da to ispuni. Tačno se zna ko to može da uradi.

Ova situacija s aerodromom u Nišu, i ona govori o nečemu. Kao da je Niš izvan Srbije pa je dugovao tamo nekoj stranoj državi, pa je odavde trebalo preduzeti neke mere. Očigledno da to nije tako, da vi ne pričate... Odnosno, radite jedno, a pričate sasvim drugo.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima ministar Zoran Đorđević.

ZORAN ĐORĐEVIĆ: O podršci građana Republike Srbije najbolje govore izbori. Oni pokazuju koliko građani Srbije veruju onome što radi Vlada Republike Srbije. Vi ste lepo rekli da su Aleksandar Vučić, dok je bio predsednik Vlade, i Ana Brnabić uspešno krenuli u borbu protiv sive ekonomije i da vi podržavate kada je u pitanju siva ekonomija i borba protiv sive ekonomije.

Ta borba pokazuje svoju efikasnost upravo po tome što imamo manje nezaposlenih, po tome što je nivo sive ekonomije manji nego što je bio, i to na nivou toga da su se neke vlade ranije borile po osam-devet godina da bi stopu

sive ekonomije smanjile onoliko koliko je ova vlada uspela za tri godine. Mislim da ćemo sa tim nastaviti dalje još efikasnije, još bolje i da će rezultati biti još bolji i kvalitetniji kada je u pitanju životni standard naših građana. Preslikavanje borbe protiv sive ekonomije upravo jeste boljitak života naših građana.

Drugo, kada kažete povećanje PDV-a je bilo odmah posle dolaska na vlast, pa, upravo ovo što se danas dešava govori o tome da te teške mere koje smo doneli, prvo, imaju razumevanje građana, što su pokazali na izborima. Drugo, pokazuju rezultati sada kada znamo da nam je inflacija na najnižem nivou, da nam je kurs stabilan, na nivou iz 2012. godine. Znači, to govori o tome da su ove mere koje smo uradili, uključujući i povećanje PDV-a, imale osnovu, što ne znači da u nekom budućem periodu neće biti drugačije.

Ova vlada neće da donosi populističke mere da bi se dodvoravala bilo kome, već će donositi mere koje će biti u interesu boljitka života naših građana. Tako će biti. To je ono što je zacrtao, dok je bio predsednik Vlade, Aleksandar Vučić, a to je nastavila Vlada Ane Brnabić, i to ćemo nastaviti ubuduće da radimo. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Vera Paunović.

VERA PAUNOVIĆ: Poštovani gospodine potpredsedniče, poštovane kolege narodni poslanici, poštovani gospodine ministre, svedoci smo da su veliki naponi koji su učinjeni u proteklom periodu na podizanju kompletne privrede odavno počeli da daju rezultate, a to se odražava na sve dinamičniji rast finansijskog tržišta i privrede u celini. Zato je neophodno da se stalno prati stanje i popunjavaju pravne praznine u ovoj oblasti.

Predlozi izmena i dopuna Zakona o deviznom poslovanju predstavljaju ključni segment ovog paketa zakona kojima se vrši dalja liberalizacija našeg tržišta i pravila poslovanja, što je i naša obaveza koju smo preuzeli u postupku pridruživanja Evropskoj uniji.

Značajne izmene predviđene su u članu 18. gde će dodavanjem nekoliko novih stavova nakon stupanja na snagu zakona biti dozvoljeno da se domaći i strani državljani zadužuju u inostranim finansijskim institucijama koje imaju svoje sedišta u zemljama Evropske unije. Istovremeno, biće dozvoljeno i davanje kratkoročnih kredita od strane domaćih subjekata inostranim zajmoprimcima iz Evropske unije. Dalje se ovo pravo širi na poslove jemstva, ali je izmenama u članu 23. ovlašćena Narodna banka Srbije da može u takvim slučajevima propisati izvesna ograničenja ako se za tim ukaže potreba.

Značajna je dopuna u članu 32. u kojem se predviđa da se platni promet sa inostranstvom u vidu elektronskog novca dopušta u slučajevima donacija u humanitarne svrhe, što je veoma značajno jer se svi sećamo situacije od pre četiri godine kada su nastale pravne poteškoće oko tretiranja uplata humanitarne pomoći za poplavljena područja u slivu Kolubare.

U članu 34. predviđa se dopuna kojom bi se omogućilo devizno plaćanje preko kartice sa inostranstvom i za slučajeve kupovine softvera i digitalnih proizvoda preko interneta.

Na kraju, u članu 32. predloženo je da Narodna banka Srbije ubuduće bude ovlašćena za postupke izdavanja i oduzimanja ovlašćenja za rad menjačnica. Ceo ovaj član je redefinisano; pooštreni su uslovi za obavljanje ovih poslova jer će se ubuduće tražiti i neosuđivanost pravnog lica koje obavlja ove poslove i znatno su preciznije definisani ostali uslovi.

Nekoliko manjih izmena postojećeg Zakona o faktoringu pre svega je vezano za naše međudržavne obaveze, prvenstveno u vezi sa sprečavanjem pranja novca i finansiranja terorizma. One se odnose na potencijalne osnivače i vlasnike privrednih društava koja se bave ovom delatnošću. Od njih će se zahtevati da prilikom podnošenja zahteva za izdavanje odobrenja za obavljanje posla faktoringa pored već propisane dokumentacije dostave i uverenja da nisu osuđeni pravosnažnom presudom za krivično delo, kao i da se protiv njih ne vodi krivični postupak.

Imajući u vidu da je ovo vrlo specifična i složena privredna delatnost, koja se odnosi na otkup postojećih ili budućih potraživanja, ove izmene svakako imaju smisla jer takvim delatnostima, koje iziskuju izvestan stepen savesnosti u radu i poslovanju i kod kojih je lakše prikrivati potencijalne mahinacije, svakako ne bi trebalo da se bave oni koji su osuđivani za privredne prestupe.

Gotovo istovetne dopune, koje se tiču zabrane osuđivanim pravnim ili fizičkim licima da budu osnivači ili vlasnici agencija koje se bave revizijom, sadrže Predlog zakona o dopuni Zakona o reviziji i Predlog zakona o dopuni Zakona o računovodstvu.

Poštovani narodni poslanici, Poslanička grupa PUPS je mišljenja da predloženi zakoni svakako doprinose boljem poslovnom ambijentu u Srbiji jer, s jedne strane, olakšavaju protok novca sa inostranstvom, što će svakako stimulatивно delovati na dodatno privlačenje stranih investitora. S druge strane, uvode se određeni mehanizmi kontrole koji će nastojati da spreče i umanje potencijalno izvršenje krivičnih dela u ovoj oblasti. Zbog toga ćemo mi u danu za glasanje podržati set ovih zakona. Hvala lepo.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Goran Bogdanović.

Nije prisutan.

Reč ima narodni poslanik Muamer Bačevac.

Izvolite.

MUAMER BAČEVAC: Uvažene kolegice i kolege, uvaženi ministre, pred nama je set zakona koji se bave bitnim stvarima. Nekako mi se čini da se najbitnije odnosi na Zakon o igrama na sreću, odnosno na promene koje donosimo u jednom članu.

Jako je bitno reći da je danas, sa stanovišta savremene psihijatrije, kockanje jedna zaista teška bolest zavisnosti, koja se teško leči, poprima epidemijski karakter i često se vraća, mi profesionalno kažemo – recidivira. Mi, nažalost, menjamo samo jedan član, odnosno dva člana ovog zakona i uvodimo nešto što je dobro – da vlasnici kockarnica, kladionica i drugih sličnih igara na sreću ne smeju biti osuđivana lica po bilo kojem pitanju.

Mi smo kao poslanička grupa zaista imali mnogo amandmana, ali, poštujući proceduru koju ova skupština Poslovnikom donosi, bili smo onemogućeni da ih podnesemo te smo stoga odlučili da veoma brzo pripremimo, i u pripremi je, potpuno novi predlog zakona o igrama na sreću.

Ovaj zakon zaista ima puno manjkavosti. Mislim da je najveća to što lokalna samouprava, odnosno gradovi u kojima se kockarnice otvaraju nemaju nikakve ingerencije u postupku, niti znaju bilo kakav dokumenat u postupku otvaranja kockarnice. S druge strane, kontrolu apsolutno vrši Poreska uprava, tako da gradonačelnici, gradovi i lokalne samouprave apsolutno ne odlučuju i ne kontrolišu šta se dešava sa kockom, odnosno kockarskim objektima u njihovom gradu.

Simptomatično je da to jako zloupotrebljava opozicija, naročito u Novom Pazaru, koja danonoćno priča (i to sa svetih mesta) da gradonačelnik ili lokalna samouprava otvaraju i da su vinovnici i promoteri takvog ponašanja, što je apsolutno neistina i širenje panike, na šta bi mogao i javni tužilac da reaguje. Jer, izvinite, molim vas, ako bi neko optužio gradonačelnika Niša da je promoter nečega što je nemoralno, što je loše, onda bi ljudi u Nišu osetili da su u panici. To je apsolutno neodgovornost u odnosu prema politici i svim građanima ove države. To radi jedna politička opcija u Novom Pazaru, koja se vrlo često krije iza religije, iza vere.

Šta bismo mi menjali? Mi smo malopre čuli neke političke floskule – potpune zabrane. Ja sam i profesionalno i lično protiv kockarnica, ali, gospodo, iskustvo, istorija je pokazala da to nije najbolji način kontrole. Ako potisnete to u podzemlje, razbujajući se, država neće imati nikakav profit od toga, imaće profit kriminalci. To je obični populizam. Ja bih lično sve to ugasio, to je moje versko stanovište, ali iskustvo je pokazalo da je bolje kontrolisati to. Apsolutna kontrola nasuprot zabrani.

Šta još može da se kaže i šta još može da se izmeni? Čuli smo, pozivaju se na udaljenost koju propisuje sadašnji zakon, dvesta metara od obrazovnih ustanova; misli se na osnovne i srednje škole. Gospodo, nekoliko puta je to u Novom Pazaru zloupotrebljeno i meni je ministar finansija odgovorio da je čak bilo falsifikovanje u tim dokumentima. Radi se o tome da tu udaljenost meri određeni licencirani geodeta, pa to lokalni katastar potvrđuje. Ljudi su merili običnom pantljkikom i, uglavnom, najdalji put su pravili, preko dvesta metara. Mi smo želeli da predložimo da to bude dve hiljade metara vazdušnom linijom, ili više.

Moramo naći model da iskorenimo to iz centara gradova naših, značajnih, koji postaju turističke metropole. Želeli smo da to proširimo, da ne budu samo osnovne i srednje škole nego i visokoškolske ustanove, jer znate da su vulnerabilni i stariji maloletnici, znači da su i ljudi od 18. do 21. godine pogođeni. Mi smo želeli da se to odnosi i na istorijsko-kulturne spomenike. Pa nećemo valjda ispred Altun-alem džamije ili ispred Sopoćana imati kockarnicu?

Treba menjati ovaj zakon, ali na vrlo korektan način; treba se sa stručnjacima iz struke konsultovati da bismo dobili jedan optimum. Šta se može reći i šta se još može ovde predložiti? Izuzetno je bitno da se sačuvaju mladi ljudi, i ovaj zakon ima posebnu stavku. Mislim da u tom predlogu koji ćemo doneti moramo mnogo ozbiljnije voditi računa o evidenciji. Nikako se ne sme desiti da ljudi mlađi od 18 godina imaju pristup ovakvim mestima. Evidencija koja postoji u nekim stranim zemljama je potpuno drugačija; ljudi se moraju slikati, i profilno i anfas, pravi im se praktično kartoteka. Pokušavaju se na svaki način demotivisati mladi ljudi i bilo koji građani da se praktično bave ovim poslovima.

U tom smislu, vrlo brzo treba predložiti novi zakon koji će se baviti ovom tematikom ozbiljno i profesionalno. Mislim da ćemo na tom poslu dobiti podršku većine poslanika koji zaista brinu o svim građanima ove države.

Kažem, mi ćemo glasati za ovu izmenu s obzirom na to da onemogućavanje licima koja su kažnjavana da se bave organizovanjem ovoga jeste jedan korak, ali želim da kažem da postoji puno manjkavosti i da mi kao politička opcija, verovatno i naši koalicioni partneri, zaista želimo da smanjimo i dokinemo kocku u ovoj državi. To ćemo uraditi kroz apsolutnu kontrolu, to ćemo uraditi kroz praćenje i motivisanje mladih ljudi da se bave sportom i zdravim aktivnostima, kvalitetnijom školom, i to ova vlada na dobar način čini. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI (Vladimir Marinković): Hvala, dr Bačevac.

Reč ima narodni poslanik Milorad Mirčić.

Izvolite.

Prijavite se na drugu jedinicu.

MILORAD MIRČIĆ: Ova elektronika, digitalizacija u punom sjaju radi i funkcionije.

Ovde je dosta stvari koje su nejasne. Pre svega, iz ovog dnevnog reda proizilazi da su ovo tzv. iznuđene tačke dnevnog reda. Ove tačke dnevnog reda su stavljene na insistiranje Agencije za borbu protiv terorizma i pranja novca. To je međunarodna asocijacija koja je jasno dala do znanja da se Srbija nalazi na tzv. crnoj listi. To se dugo krilo od javnosti, vremenski gledano, međutim, očigledno je ta Evropa, taj Zapad je izgubio strpljenje s ovom vladom, odnosno vlašću u Srbiji, pa je morao da je prinudi da kroz sistem zakona reguliše tu borbu, a ne da prepušta pojedincima.

Ima jedna druga nejasnoća a to je da Vlada, kada predlaže određene zakone, ne vodi računa o aktuelnosti tih zakona pa imamo jednu tačku koja se

odnosi na planski sistem u Republici Srbiji. Zamislite koliko je to aktuelno, stupa na snagu 2021. godine; mi smo u 2018. godini. Ali hajde da razumemo i to da se uklapamo u te evropske okvire, da je jednim delom to jedna od obaveza u sklopu čitave ove borbe protiv terorizma i pranja novca; da treba da bude jedan sistem u kome će biti objedinjeno funkcionisanje svih nivoa vlasti, od prostornog plana, od finansijskih planova, svega, gde će biti jedinstven stav, gde će jasno Vlada imati, što je po nama veoma značajno, uvid u sve što se dešava na teritoriji Srbije. Ali postoji jedna opasnost – da se ne uvede tzv. uravnilovka.

Jer, videli smo sada na najnovijem primeru gde predsednik države jasno govori iskazujući svoj stav o tome kako će se ubuduće ponašati Vlada konkretno prema građanima Niša, da, kako on to kaže, neće više davati pare građanima Niša ako su oni i dalje odlučni da upravljaju Aerodromom. Bez obzira na to što ne postoji nijedna logična a ni zakonska mogućnost da se tako postupa, ali po onoj narodnoj „veži konja gde ti gazda kaže“ moraće i građani Niša da razmisle dobro kako će ubuduće da žive dok ne stupi ovaj zakon na snagu 2021. godine, kako se to kaže tačno – 1. januara 2021. godine će Vlada da izađe pred Parlament sa konkretnim predlogom ovog zakona. Svedoci smo, s druge strane, da ta ista vlada, koja predviđa da će 2021. godine, obavezuje se, evo, već dugi niz godina ne izlazi sa završnim računom, odnosno sa pregledom potrošenih sredstava za prethodni period. To nije samo zakonska, nego i ustavna obaveza Vlade. I ko sada može da poveruje da će 2021. godine biti drugačije u odnosu na ovu ustavnu, odnosno zakonsku obavezu koju ima Vlada?

Što se tiče drugih predloga zakona, malo je zabrinjavajuće da u periodu kada su u jeku poljoprivredni prolećni radovi, tačnije, sada može da se govori o završetku tih poljoprivrednih radova, Vlada izlazi sa predlogom o smanjenju akciza, i to na tečni gas, kafu i neke druge proizvode. Zar nije bilo logično i potpuno razumljivo da Vlada izađe sa predlogom da se smanje akcize i da se na taj način direktno utiče na smanjenje cene dizel-goriva, koje je preko potrebno seljacima koji u ovom trenutku privode kraju te poljoprivredne radove, nego to isto gorivo plaćaju po ceni koju plaćaju oni koji koriste putničke automobile? Malo ste u raskoraku, očigledno, ne sa životom nego sa realnošću u životu.

Predlažete da se smanji akciza na tečni gas obrazlažući to time da se na taj način pospešuju svi oni koji koriste tečni gas kao osnovnu sirovinu ili kao pogonsko gorivo.

Ovo nas podseća na pripremu – ili bolje reći na primoravanje – situacije da već dugo najavljivani tečni gas iz Amerike, kada se bude uvezio, bude oslobođen akcize. Nas srpske radikale na to podseća. Možda smo mi ptice zloslutnice, možda nismo u pravu, a možda, s druge strane, nešto najavljujemo ranije, pre nego što uopšte bude obelodanjeno.

Govorili smo da se kriminal, pranje novca ne može sprečiti tako što će se pojedinci sa određenih funkcija i na određenom nivou vlasti zaklinjati da će krenuti u beskompromisnu borbu protiv kriminala. To mora da se obavi tako što

će svi biti spremni i koristiti zakonske mogućnosti da spreče te protivzakonite radnje.

Mi imamo situaciju da se u Srbiji masovno pere tzv. prljav novac, koji se najvećim delom stvara prodajom i preprodajom narkotika. Pogledajte samo, gospodo, Zlatibor. Svaki stanovnik Zlatibora, Užičkog okruga reći će vam iskreno o čemu se tu radi – ne radi se samo o divljoj gradnji, nego o jednoj opštoj pojavi gde se novac zarađen švercom, trgovinom droge pretvara u nekretnine. Opere se na taj način i vraća se najvećim delom, kako nas upućuju, u Crnu Goru.

Ministre, ovo nije, kako biste vi rekli, trenutno stanje, ako sam dobro razumeo da je to stanje; ovo je nešto što traje. I dalje se na Zlatiboru i u svim urbanim sredinama, najviše u Beogradu i većim gradovima, u građevinskoj operativi masovno ili najvećim delom pere taj tzv. prljav novac. Vi mislite da Evropa to ne primećuje, da će to pustiti unedogled. Njima je samo izgovor ili plašt pod kojim oni upozoravaju Srbiju.

Što se tiče finansiranja terorizma, tu smo valjda svi izašli iz zablude – najveći finansijer terorista u čitavom svetu je Amerika, iza koje stoji CIA. Zatim, ništa manje nisu dale doprinos tome i zapadnoevropske zemlje. Vidite da je sada velika afera u Francuskoj oko novca koji je Gadafi dao bivšem francuskom predsedniku.

A mi ovde slušamo priče kojima nas uveravaju da će pojedinci, određeni ministri, ministarstva stupiti u beskompromisnu borbu protiv kriminala. Svi znaju, da ne kažem i vrapci na grani, da je jako bliska veza, gotovo da nema razlike između pojedinih ministara i ministarstava i onih koji se bave kriminalom. Ne samo da to pišu tabloidne novine, na stranu to, svedoci smo, živimo u Srbiji u kojoj se sve zna. U nekom širem smislu Srbija vam je kao jedna malo povećća varoš u nekim svetskim nivoima, sve se zna. Tačno se zna ko se s kim nalazi u letovalištima.

Evo, imate jedan slučaj, samo da vas podsetim. Sećate se afere koja je pratila guvernera NBS prilikom boravka na nekom od savetovanja ili samitu u Budvi. Saopšteno je javnosti da je nepoznato lice upalo u sobu guvernerke, da je imalo nameru da je životno ugrozi tako što joj je uzelo lekove koje koristi za saniranje problema koje ima sa srcem. Kada je to objavljeno zvanično, obaveštajna služba Crne Gore je brzo reagovala i rekla da je predočila sve podatke vezane za taj slučaj, da je guvernerka lično upoznata, i sama Vlada Srbije. Onda se jednostavno prekinulo sa bilo kakvim optužbama, ne samo optužbama, nego bilo kakvim informacijama na tu temu.

Veoma je bitno, to je značajna funkcija, da vidimo ko je to imao interesa. Kako u jedan objekat koji je tog trenutka bio najbezbedeniji u čitavoj Evropi, a to je hotel gde su bili smešteni svi gosti, u sobu ulazi nepoznato lice? Ali kada je obaveštajna služba Crne Gore ponudila dodatne informacije, začutalo se. Šta se krije iza dodatnih informacija? Da li je to neka finansijska transakcija o kojoj mi nismo upoznati? Treba da nagađamo. Sada bismo mi srpski radikali mogli da

govorimo ono što znamo iz privatnih izvora, da je tu bila i određena količina novca. Postavlja se logično pitanje otkud tako visokom funkcioneru toliko stotina hiljada evra. Sa kojom namerom je to nosila?

Možda ja ovo malo emotivno iznosim zato što znam, ministre, da poznajete osobu i da vam je stalo, kao i meni, da se zaštiti njen integritet, tako da nema ničeg što bi moglo da ima primesu nekog političkog revanšizma ili bilo čega. Ali možda je crnogorska obaveštajna služba imala u vidu da se radi o osobi koja je ranije ukrala nešto što ne pripada njoj. Znae kako kažu u narodu – jednom lopov, uvek lopov. Nema veze šta krade.

Kako da verujemo da će se boriti protiv kriminala i protiv terorizma i pranja novca oni koji su ukrali intelektualnu svojinu, oni koji su pozavršavali kojekakve akademije po Grčkoj, kasnije došli i to pretvorili u fakultetsku diplomu? Kako? Pa, svaki od tih kriminalaca ili većina njih zna za to. Naravno da će biti predmet ucene, da neće moći da se suprotstave tome. Suština je u sledećem: i ta Evropa, kojoj vi težite, očigledno je izgubila poverenje i krenula u žestok obračun.

Da je ovo većim delom tačno, evo vam jedna tačka dnevnog reda koju ste vi predložili, a to su ovi krediti koje je uzimao „Srbijagas“, zamislite, u svim ovim bankama. Da ne ulazimo u to da li su privatni kapital ili ne, to sad nije bitno, da li je to AIK banka na čijem čelu je Miki Kostić, pa se promenilo sedište i sada zbog promene sedišta, iz Niša se prebacuje u Beograd, mora da se izvrši ta zakonska korekcija. Ali vi imate banku sa Malte gde je podizan kredit za „Srbijagas“, a Malta je prepoznatljiva kao ofšor destinacija gde se pere novac. Pa, treba da otkrijemo ovako kroz neke tehničke izmene da se to radi? Pa čemu to vodi?

Imate jedan predlog oko povraćaja PDV-a, PDV se vraća roditeljima čija su deca rođena do 30. juna, mislim da je tako, zaključno sa 30. junom, nebitno, otprilike je tako; tu se vraća, kasnije se paušalno isplaćuje. Suština tog PDV-a nije samo u tome, nego su oslobođeni plaćanja PDV-a svi koji uvoze robu preko slobodne zone, uz obrazloženje da će to koristiti domaćim proizvođačima da naprave proizvodnju, a onda tu proizvodnju izvezu u inostranstvo. Mi smo bukvalno u svemu ovome kao kolonija, dovedeni u situaciju da sami sebe potcenjujemo, sami sebe. Sada se postavlja logično pitanje ko može da poveruje u jednu ovakvu priču. Onome ko se razume u ekonomiju i ko vidi kakvo je stanje privrede odavno je jasno da domaće privrede i domaće proizvodnje više nema, u pravom smislu reči. I ono što je bilo, u međuvremenu je počelo da jenjava ili gotovo nestaje.

Vi onda objašnjavate tako što ćete tu dobronamernost koja se odnosi na refundiranje sredstava na ime PDV-a jednostavno pokriti sa tim da oni koji uvoze, a to su pre svega stranci... Pa mi stvaramo, ministre, raj za uvoznike. Ovde profitiraju samo uvoznici. Ovde onaj ko uvozi, šta ga boli briga, oslobođen

je svih dažbina, nema nikakvih obaveza, čuva mu se vrednost koju dobija prodajom te robe tako što je stabilan dinar.

A onda slušamo bezbroj puta, u beskonačnost, jednu te istu priču – otkad smo mi, tj. vi došli na vlast, Srbija je krenula putem preporoda, putem blistave budućnosti i svetlosti na kraju tunela. U stvari, ukupan dug Srbije se povećava. To što vi pričate nije ubedljivo i nije utemeljeno, da je vašom politikom smanjen i da je počeo da se smanjuje dug. Dug se većim delom smanjuje zato što je došlo do promena kamata na svetskom tržištu i do promene kursa dolara, za koji je vezana Srbija. To su jedni od glavnih argumenata. Šta mislite, da će kamata ostati ovako niska? Neće, gospodo, promeniće se. A onda će Srbija da uđe u pravo dužničko ropstvo.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala.

Reč ima ministar Zoran Đorđević.

Izvolite.

ZORAN ĐORĐEVIĆ: Zahvaljujem, narodni poslanice, ali u nekim stvarima sa vama jednostavno ne mogu da se složim. Prvo, kada pričate o Malti, vi pričate o zemlji Evropske unije. Nije ona neka ofšor destinacija koja je toliko primamljiva baš za neko pranje novca. Govorimo o zemlji Evropske unije gde postoji vrlo jasna regulativa kako i na koji način se kontrolišu sve vrste transakcija. Očigledno ste je pomešali sa nekom drugom zemljom, kada pričate o Malti.

Kada pričate o rezultatima ove vlade, vi možete da iznosite niz neistina, ali jednu stvar ne možete da uzmete, a to je istina i to je ono što jeste vidljivo. Vidite da je nezaposlenost pala sa 26 na 12%, da je inflacija na nivou 1–1,5%, da je kurs stabilan, da je smanjenje duga, kažete, palo kursnim razlikama, za deset procentnih poena. Ne vidim da su se u svetu baš toliko kamatne stope pomerile, ili kursne razlike, pa da imamo pomeranje za deset procentnih poena naniže. To govori samo o tome da Vlada Republike Srbije vrlo pažljivo svojim merama i rezultatima i onim što ubiremo kao plod svega toga vrlo lepo raspoređuje, što u investicije što u smanjenje duga.

Kada je u pitanju zakon o kojem pričate, on je donesen, možda i kasnimo, to je fakat. Kineska poslovice kaže da je možda pravo vreme bilo za to pre desetak godina da se donese, ali sledeći jeste danas. Ova vlada je odgovorna i želi ovu materiju da zakonski reguliše i da na neki način, kao što sam vam i rekao, planski rešava neke stvari i da one budu povezane po horizontali i po vertikali, da od lokalne samouprave pa do same Vlade svi radimo zajednički ka istom cilju, da imamo istu politiku, da imamo isti cilj, a da taj cilj bude merljiv i, što je najvažnije, da građani Srbije, a i Narodna skupština, kojoj će biti predočeni kako planovi tako i realizacija, imaju uvid u to šta radi Vlada Republike Srbije.

Vidim da imate niz paušalnih optužbi o tome da se u Srbiji vrši pranje novca, nekog prljavog. Znam da MUP Republike Srbije radi vrlo efikasno borbu protiv pranja novca i protiv svih vidova zloupotreba i kriminalnih radnji. Ukoliko

vi imate neke konkretne dokaze, vaša dužnost i obaveza, kao svakog građanina, jeste da to prijavite konkretno nadležnim organima jer u protivnom postajete saučesnik u svemu tome. Duboko verujem da ćete, ukoliko ih imate i ukoliko ste sada došli u posed istih, svakako MUP-u Republike Srbije iste da dostavite.

Na kraju, kada pričamo o osobi koju znamo obojica, stičem neki utisak iz vašeg izlaganja da tu postoji jedna vrsta ljubomore prema toj osobi, jer ta osoba je svojim radom na čelu te institucije uspela da transformiše tu instituciju u instituciju koja je uspela da stvori najveće devizne rezerve, da ih očuva, da ih čuva i da imamo najstabilniji kurs u prethodnih trideset-četrdeset godina. To je uspeh te osobe i svaka ljubomora prema toj osobi jeste refleksija možda ovog što ste vi rekli. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI: Hvala, ministre.

Pravo na repliku, Milorad Mirčić.

Izvolite.

MILORAD MIRČIĆ: Prvo, ministre, vidim da ste za kraj ostavili, ja nisam ni u kakvim emotivnim vezama sa bilo kojom osobom koja je u Vladi, niti bio niti imam nameru da budem, ja govorim o funkciji, zato što pred sobom imam izveštaj koji je potpisala Ana Brnabić, kao predsednik Vlade, Narodnoj skupštini, godišnji izveštaj o istinitosti sprovođenja u cilju suzbijanja nepravilnosti i prevara u postupanju sa finansijskim sredstvima Evropske unije. To je nešto što je prisutno u Vladi. Ne znam da li ste bili na toj sednici Vlade kada se usvajao ovaj dokument, ministre. Govorim na bazi argumenata.

To što vi zamenom teza želite da javnosti u ovom slučaju skrenete pažnju na drugu stranu, da je svako ko zna za te malverzacije dužan da prijavi, ostavite se toga. Ovo je suviše ozbiljna stvar. Da nije ozbiljna, ne bi vas ova agencija upozorila. Srbija se nalazi na listi sa Jemenom, sa Sirijom kada je u pitanju terorizam, i to nije baš nimalo naivno, ministre, da se mi sada ovde nadgornjavamo.

Što se tiče ovih ekonomskih parametara, niste vi tu, ministre, baš dobro... Znam da imate zadatak i dobro je to da branite svoju vladu, ali niste vi baš tu u materiji, tu bi trebalo ministar finansija da dođe. Pokazaće se na kraju, jer nemoguće je da vraćate a da je dug mnogo veći nego kada su bili tzv. bivši bivši, koje vi ocrnjujete, a među njima su i vaši sadašnji koalicioni partneri. Oni su imali petnaest milijardi ukupnog duga, a sada je dvadeset četiri milijarde, pa mi sada licitiramo da li je dvadeset četiri ili je dvadeset tri. Kako to, kada ste dizali jeftine kredite, kako niste uspeli da smanjite drastičnije, odnosno značajnije te dugove? Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Reč ima ministar Zoran Đorđević.

Izvolite.

ZORAN ĐORĐEVIĆ: Poštovani poslaniče, elementarno morate znati, kada pričate o dugu, da nije to samo visina duga već i njegovo učešće u bruto

domaćem proizvodu i da vi možete da se zadužujete ukoliko možete da vraćate i servisirate te dugove i ukoliko ...

Pa, osmeh i to govori o tome da sam ja u pravu i da nema razloga uopšte za nervozu, bilo kakvu.

Kažete da ja branim svoju vladu. Znači, ja sam član Vlade Republike Srbije, mi svi zajednički vodimo zajedničku politiku, a to je da radimo za dobrobit naše države, na prvom mestu, i naših građana.

To jeste kvalitet ove vlade, kada vi kažete da imate godišnji izveštaj predsednice Vlade – to jeste suštinska razlika između ove vlade i bilo koje prošle, što se mi ne krijemo i govorimo transparentno građanima o svemu, o onome sa čime se suočavamo i kako želimo da izađemo iz svega toga. Nije ova vlada ništa od toga napravila; sve što jeste, to je recidiv neke prošlosti, nekih loših mera i nekih odluka koje su neke vlade donosile, koje su morale pre ili kasnije da se reflektuju na državu i isplivaju negde na čistac, da vide građani Srbije da one postoje. Mi nismo želeli da krijemo to. Neke ranije vlade su isto znale za takve stvari pa o tim stvarima nisu pričale. Ova vlada ne želi tako da radi. Ovu vladu su izabrali građani Srbije svojom voljom i ona ima i obavezu i pravo da svoje građane izveštava o svemu tome.

Nemojte nama da uzimate za zlo kada pričamo o tome i kada govorimo šta je to reflektovalo, odnosno uslovalo da se mi danas suočavamo s tim problemima. Ali mi nismo ti koji kukamo i govorimo o tome da imamo problem i da ne znamo šta ćemo. Mi govorimo o tome da kada izađe problem i kada ga vidimo, mi predložimo kako i na koji način da isplivamo iz toga. Jer, da vam kažem, taj problem nije samo problem Vlade Republike Srbije, to je problem svih nas. Taj problem se reflektuje na sve građane Srbije bez obzira na to kojoj političkoj partiji pripadaju. Mi ćemo tako i sa tom politikom da nastavimo i dalje.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala, ministre.

Reč ima Milorad Mirčić.

MILORAD MIRČIĆ: Očigledno da nema više razloga da širimo priču. Naime, radi se o sledećem: suština svih ovih primedaba koje mi srpski radikali iznosimo je da su ovi predlozi zakona koji su sada na dnevnom redu iznuđeni.

Što se tiče prethodne prethodne vlasti, da budemo precizni, pa, politička opcija kojoj vi pripadate došla je na vlast dobrim delom zahvaljujući tome što su obećali građanima Srbije da će se beskompromisno boriti protiv svake vrste kriminala i da će tu biti nulta tolerancija. To je jasno doprinelo da Srpska napredna stranka (kojoj, pretpostavljam, vi pripadate) dođe na vlast.

Šta se desilo? Desilo se upravo ono što su ranije upozoravali, a kasnije alarmirali – da se prodavalo oružje, da se trgovalo oružjem, da li prethodna prethodna ili prethodna vlast, sad to nije toliko bitno. Ali je značajno, iako je prethodna prethodna, gde je ministar vojni bio vama poznat a vi ste posle toga bili ministar vojni, da li se tu nešto preduzelo? Da li je bilo ko od njih procesuiran? Da li je zabeležen bilo gde slučaj da ste bilo kog predstavnika bivše

bivše vlasti procesuirali, osim što ste najavljivali na velika zvona Miškovića, Kosmajca i ostale. Nemojte da mislite da nije drago Srbiji; drago je Srbiji da se oni nađu iza rešetaka, ali samo na osnovu zakonitosti, a ne na osnovu želje i volje.

Evo, vi recite šta ste uradili kada je u pitanju sumnja na trgovinu oružjem u sklopu Vojske Srbije od prethodne prethodne vlasti.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala vam.

Reč ima ministar Đorđević.

Izvolite.

ZORAN ĐORĐEVIĆ: Moram da vam kažem, kada je u pitanju Ministarstvo odbrane, kada je u pitanju Vojska Srbije, odgovorno tvrdim da nije bilo nikakvog šverca niti trgovine oružjem koja je bila nezakonita, sve je urađeno u skladu sa zakonom. Moram da vam kažem da se ponosim činjenicom kako je uređen sam sistem i kontrola trgovine oružjem u Srbiji. Nikada niko u svetu nije nijednog trenutka rekao da Srbija učestvuje u bilo kakvoj trgovini oružjem koja je nelegalna. Vrlo komplikovane procedure koje ima Republika Srbija jesu primer čak i za neke druge zemlje i imamo pohvale o tome.

Mislim da nije lepo da uopšte pričamo o našoj Vojsci Srbije, koja nikada, ali baš nikada, ja vam kažem, nije trgovala na nezakonit način, nikada. Niti je Vojska Srbije i u jednom trenutku imala bilo kakve indicije. Da su postojale, verujte mi da bi to bilo procesuirano.

Vojnobezbednosna agencija radi vrlo odgovorno svoj posao. Sve što se radi, kada je u pitanju trgovina oružjem, pod velikom je lupom. Nama je ugled naše zemlje vrlo bitan i možda na prvom mestu. Mi to nikada... Evo, od 2012. godine, kad god smo mogli i kad god se dešavala bilo kakva trgovina oružjem, ona je bila i te kako kontrolisana. Ali nismo samo stajali na onome što se dešavalo od 2012. godine, nego i pre 2012. godine. Znači, kad je u pitanju Vojska Srbije, odgovorno tvrdim – nije bilo nikakve nelegalne trgovine oružjem.

Kad je u pitanju vlast i kad kažete da smo obećali borbu protiv kriminala i nultu toleranciju, tačno je to, mi i dalje stojimo na toj činjenici i to jeste naš glavni zadatak.

A potvrda toga da nama građani veruju jeste da smo na svim izborima pobedili, što znači da građani veruju upravo u ono što mi radimo, da ta borba pokazuje efikasnost i da smo mi od izbora do izbora sve bolji u toj borbi, kao i da građani Srbije sve više veruju Srpskoj naprednoj stranci u toj borbi i vide perspektivu sa Srpskom naprednom strankom u budućnosti da će svima nama biti bolje. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala, ministre.

Pravo na repliku, Vladimir Orlić.

Izvolite.

VLADIMIR ORLIĆ: Pomenuta je SNS, dame i gospodo, pa evo prilike da par stvari pomenutih danas ne ostane nedorečeno.

Prvo na temu iznete tvrdnje da je država Srbija u vreme kada se o njoj stara Srpska napredna stranka na nekoj crnoj listi određene organizacije. Misli se konkretno na organizaciju za kontrolu i sprečavanje pranja novca. To se pominje u ovom pratećem materijalu. Dakle, prvo, ta tvrdnja sama za sebe je neistina, ne postoji crna lista na kojoj se nalazi Republika Srbija. I to je objašnjeno našoj javnosti dobro. Ja sad krajnje dobronamerno hoću da prihvatim da neko nije imao zlu nameru nego da prosto nije razumeo ono što je uzeo da prokomentariše. Dakle, ne postoji crna lista te organizacije na kojoj se nalazi Republika Srbija. Republika Srbija je u režimu monitoringa, što bi, kad se prevede, trebalo da znači – pažljivog posmatranja.

Samim tim što ono prvo nije istina, nije istina ni tvrdnja da se nešto dugo krilo od javnosti. To je tako kazano danas. Bukvalno, onog momenta kada je na sajtu te organizacije, skraćeno FATF, objavljeno da se vrši monitoring, tog momenta je stiglo i odgovarajuće obrazloženje. Obrazloženje glasi – Srbija je od četrdeset preporuka koje su date ranije od strane te organizacije već usvojila trideset pet.

Kada se izjašnjavalo hoće li se ili neće zvanično usvojiti ovaj status monitoringa, i Evropska komisija (pominjana danas) bila je protiv toga jer smatra da je u Srbiji preduzeto mnogo toga dobrog, u periodu kada se o njoj starala Srpska napredna stranka, upravo u domenu borbe protiv svih tih opasnih stvari. Ne samo Evropska komisija, već su mnoge evropske zemlje bile takođe sa istim viđenjem. Kina je imala isto stajalište, Ruska Federacija je imala isto stajalište. Jedna jedina zemlja je insistirala da se Srbija nađe na listi za monitoring, ne bilo kakvoj crnoj listi. To dovoljno govori na temu šta je istina, na temu kakvo je činjenično stanje.

I da, ovi zakoni koje mi usvajamo na ovoj sednici biće među onim naporima da se, kao što je najavljeno upravo od strane Vlade, do kraja godine formalno zadovolje i sve one stvari na kojima taj neko insistira. Kada Srbija ne bude bila ni na listi za monitoring, ostaće samo pitanje da li su tabloidni sadržaji, pored toga što su zanimljivi, nešto na šta se teško odgovara. Ja ne bih rekao da je teško. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Orliću.

Završavamo krug replika.

(Milorad Mirčić: Dajte mi reč samo Orliću da kažem nešto, samo minut tražim.)

Nemate stvarno pravo, korektni su bili odgovori ovde, molim vas. Ne mogu stvarno, tri puta ste imali priliku. Svako je dobio, dobili ste odgovore, tako da idemo dalje.

Reč ima narodni poslanik Milisav Petronijević.

MILISAV PETRONIJEVIĆ: Poštovani predsedavajući, poštovani ministre, dame i gospodo narodni poslanici, Poslanička grupa SPS će podržati predložene zakone koji su danas na dnevnom redu. Podržaću ovaj set finansijskih

zakona, podržaće ove predloge za potvrđivanje međunarodnih ugovora, davanje garancija, finansijskih ugovora i podržaće izbor članova Saveta DRI i Komisije za hartije od vrednosti. Dakle, u danu za glasanje daćemo svoj glas ovim predloženim izmenama i dopunama.

Moje kolege će takođe reći po nekoliko reči o ovim zakonima. Ja ću se zadržati samo na dva pitanja, vrlo kratko, koja su na prvi pogled, kada se pogleda količina izmena zakona, mala. Dakle, male promene, ali veliki značaj, velika poruka i velika vajda za ovaj narod.

Prvo, kada je u pitanju Predlog zakona o izmenama Zakona o PDV-u, ja ću se osim ovog pitanja koje se odnosi na oslobađanje poreza onih koji rade u slobodnoj zoni zadržati na jednom pitanju koje je ovde navedeno samo u jednoj reči, a mnogo znači, a to je izmena Zakona o PDV-u kada je u pitanju povraćaj PDV-a za bebe.

Naime, dosadašnji, važeći Zakon o finansijskoj podršci porodici sa decom, jedan značajan zakon koji je SPS podržala i podržava takvu politiku Vlade prema porodici, prema porodicama sa decom, podrazumevao je da se roditeljski dodatak za prvo dete isplaćuje jednokratno u iznosu od 39.503 dinara, za drugo, treće i četvrto dete u 24 jednake mesečne rate i to za drugo dete u iznosu od 154.472 dinara, za treće 278.037 i za četvrto dete 370.713 dinara, time što je bilo predviđeno da se roditeljima vrši povraćaj PDV-a za hranu i opremu za bebe.

Taj zakon prestaje da važi, a 1. jula stupa na snagu novi Zakon o finansijskoj podršci porodici sa decom, koji smo takođe mi kao Socijalistička partija Srbije snažno podržali, jer pokazuje opredeljenost ove vlade da stalno proširuje, povećava ostvarivanje prava u ovoj oblasti. Mnogo je važna oblast sa kojom se Vlada uhvatila ukoštac u poslednje vreme, a to je oblast populacione politike.

Novi zakon, koji stupa 1. jula na snagu, podrazumeva sledeće: za prvo dete roditeljski dodatak je 100.000 dinara, ne više 39.000 dinara, nego 100.000 dinara. Uz taj roditeljski dodatak predviđena je i isplata paušala u iznosu od 5.000 dinara za svako rođeno dete, za nabavku bebi-opreme. Dakle, umesto ranije mere povećanja PDV-a na bebi-opremu. Kada su u pitanju drugo, treće i četvrto dete, iznosi su ostali isti, ne računajući ove najnovije mere koje je usvojio Savet za populacionu politiku Vlade: za prvo dete pored 100.000 dinara u vidu jednokratne pomoći, za drugo dete 10.000 dinara mesečno dve godine, za treće dete 12.000 dinara deset godina i četvrto dete 18.000 dinara deset godina od rođenja deteta.

Ove izmene od 1. jula, koje su jako dobre, ne odnose se samo na roditeljski dodatak. Podsetio bih na jednu veoma važnu izmenu koja se odnosi na promenu ostvarivanja prava na porodiljski, odnosno roditeljski dodatak. Do sada su samo zaposlene žene, zaposlene po ugovoru o radu, imale to pravo. Sada je ono prošireno i na žene koje samostalno obavljaju neku delatnost, kao i na one

angažovane uz ugovor o delu ili ugovor o privremenim ili povremenim poslovima.

Šta se ovde pojavilo kao problem, što ovaj zakon rešava? Dosadašnji zakon predvideo je da se do 30. juna vrši povraćaj PDV-a za opremu za bebe, za nabavljenu opremu za bebe. Šta se može dogoditi? Od 1. jula se uvodi paušal umesto PDV-a. Može se dogoditi da deca koja se rode do 30. juna, a roditelji nisu bili u prilici da ostvare to svoje pravo na povraćaj PDV-a, budu na neki način u neravnopravnom položaju. E, upravo suština promene ovog zakona jeste u tome što kaže – ne do 30. juna nabavljena, nego za svu decu rođenu do 30. juna. To znači da će sva deca imati mogućnost da ostvare jedno od ovih prava u punom kapacitetu.

Ja sam želeo ovo da iznesem, uz jednu podršku i pohvalu Vladi kada se radi o ovoj oblasti, merama koje se preduzimaju, iz prostog razloga da vam ne bi prošlo nezapaženo, jer je, kako bih rekao, sitna ispravka.

Ono drugo što želim da kažem odnosi se na ova četiri zakona, o izmenama zakona o računovodstvu, reviziji, faktoringu i igrama na sreću. U osnovi, imaju jednu osnovnu ideju i jedan cilj, a to je da za ona društva koja se bave računovodstvom, revizijom, faktoringom, igrama na sreću osnivači i vlasnici ne mogu da budu oni koji su krivično osuđivani i, naravno, fizička lica koja ne mogu da se bave tim poslom. To smatram veoma važnim jer je bitno ne samo da ova država ispunjava obaveze prema Evropi kada je u pitanju borba protiv pranja novca i terorizma, već i zbog sopstvene potrebe da sačuva, kako bih rekao, finansijski sistem od zloupotreba, pranja novca itd., a ove oblasti su veoma podložne tome. Dakle, odnosiće se na sva pravna lica, sve preduzetnike koji su registrovani i koji će biti registrovani. Smatram ovo veoma važnom promenom za borbu protiv sive ekonomije, s jedne strane i, s druge strane, da se ne može u Srbiji dozvoliti pranje novca.

Moje kolege će o ovim drugim zakonima, ja sam imao toliko. Hvala vam lepo.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Petronijeviću.

Reč ima narodni poslanik Branimir Jovanović.

BRANIMIR JOVANOVIĆ: Poštovani predsedavajući, poštovani ministre, kolegice i kolege narodni poslanici, najviše pažnje posvetiću Zakonu o deviznom poslovanju i sagledaću ga sa nekoliko aspekata.

Najpre da istaknem značaj što se ovim predlogom zakona predviđa slobodno kretanje kapitala u onom delu koji se odnosi na portfolio investicije i finansijske zajmove i kredite sa rokom dospeća kraćim od godinu dana.

Prvo, ovaj zakon osiguraće da se državljani Srbije, tj. fizička lica i ogranci stranih pravnih lica mogu kratkoročno zaduživati kod kreditora koji nije državljanin naše zemlje koji ima sedište, odnosno prebivalište u nekoj od zemalja članica EU. Međutim, uslovi pod kojima se ostvaruju ovi finansijski procesi u skladu su sa pravilima koje propisuje Narodna banka Srbije. To znači da se ovi

poslovi mogu i ograničiti ako je procenjeno da se na taj način čuva javni interes, to jest finansijska stabilnost.

Ekonomske prilike na svetskom nivou nam ukazuju da moramo da se svakodnevno prilagođavamo dinamičnom poslovnom okruženju. Na primer, navešću samo da je u drugoj polovini prošlog veka izvoz roba povećan trideset puta, a rast direktnih investicija u inostranstvu čak pedeset puta u odnosu na početak. Nema te zemlje koja može da zanemari razvojne tendencije, a pogotovo da se zaštiti i izoluje od njih. Zato je važno da idemo u korak sa međunarodnim pravnim normama i na taj način kreiramo povoljniji poslovni ambijent.

Donošenjem zakona mi propisujemo pravila igre a uspešnog biznisa, samim tim i ekonomskog razvoja, nema bez pouzdanog i efikasnog pravnog sistema. Zato je značajno da naša zakonska regulativa obezbedi pravnu sigurnost, da bismo imali kvalitetnu poslovnu klimu. Nadam se da će set ovih zakona imati pozitivne efekte koji će rezultirati novim investicijama. Tu mislim na kompanije koje će aktivirati novi biznis i uvesti novog tržišnog aktera, što bi omogućilo povećanje zaposlenosti.

Drugo, Predlogom zakona o deviznom poslovanju doći će do usaglašavanja naše zakonske regulative sa međunarodnim standardima u oblasti sprečavanja i otkrivanja pranja novca i finansiranja terorizma. Organizacija za kontrolu i sprečavanje pranja novca locirala je žarišta u ovoj oblasti i na osnovu toga je potrebno izvršiti korekcije. U tom smislu potrebno je pojačati nadzor i zabraniti krivično osuđivanim pravnim licima da budu osnivači i vlasnici društava koje se bave menjačkim poslovima.

Rešavanjem ovih problema bave se i izmene Zakona o računovodstvu, Zakona o reviziji, Zakona o faktoringu. Donošenjem ovih zakona kreiramo pravni okvir u kome ima sve manje mesta za koruptivne radnje. Na ovaj način postavićemo ekonomske osnove za razvoj zdrave konkurencije. Jedino na taj način domaći privredni sistem može da iznedri nove vrednosti i da u istom trenutku budemo konkurentni razvijenim ekonomijama. Zahvaljujem.

PRESEDAVAJUĆI: Hvala, kolega Jovanoviću.

Reč ima narodna poslanica Vesna Ivković.

VESNA IVKOVIĆ: Hvala.

Poštovani predsedavajući, poštovani ministre, poštovane kolegice i kolege narodni poslanici, govoriću o Predlogu zakona o planskom sistemu Republike Srbije.

Javne politike su pravac delovanja na svim nivoima vlasti: Republika Srbija, autonomna pokrajina i jedinice lokalne samouprave, a sve u cilju postizanja ekonomskih i društvenih ciljeva koji su u najboljem interesu društva u celini. Neki od primera su obrazovanje, zdravstvo, odbrana i slično. Javne politike obično uspostavljaju pravce delovanja, regulatorne mere, prioritete za finansiranje koji se odnose na konkretne oblasti ili probleme, kao i odgovornost za njihovo sprovođenje.

Misija javne politike je kvalitetna javna politika koja najbolje vodi razvoju društva i ekonomije, a njena vizija je dobar sistem kreiranja i upravljanja javnim politikama na bazi činjenica i svest donosioca odluka o vrednostima znanja i analiza rešavanja problema.

Razlog za donošenje ovog zakona je potreba da se uspostavi efikasan, transparentan, koordinisan i realističan sistem planiranja Republike Srbije, autonomne pokrajine i lokalnih samouprava, koji pokriva sve aspekte socijalne, ekonomske i razvojne politike, uz optimalno korišćenje budžetskih sredstava, obezbeđenje održivog rasta i razvoja Republike Srbije, kao i efikasno sprovođenje pristupanja EU.

Nepovezivanje procesa planiranja javnih politika i izrade propisa u jedinstven proces rezultira neefikasnošću planskog sistema i regulatornog okvira za razvoj društva. Nasuprot tome, efikasan planski sistem, odnosno efikasno sprovođenje javnih politika, kao i analiza efekata, doprinosi kvalitetnijem društvu i ekonomiji jedne zemlje.

Predlogom ovog zakona vodilo se računa o tome da se ne ugroze izvorne i Ustavom garantovane nadležnosti lokalne vlasti. Ovim predlogom se eksplicitno uvodi obaveza praćenja i vrednovanja usvojenih javnih politika i propisa da bi se video i pratio efekat istih. Ovakva obaveza nije propisana nijednim drugim zakonskim rešenjem, a ovaj zakon to čini. Drugim rečima, obezbeđuje se efikasan planski sistem i povoljan regulatorni okvir za razvoj društva.

Važeći propisi ne omogućavaju učesnicima planskog sistema da sa sigurnošću odrede kada donose strategiju, a kada program, niti šta sve ti dokumenti javnih politika i akcioni planovi treba da sadrže. Zbog odsustva ove obaveze dolazi do gomilanja neefikasne, to jest suvišne i štetne regulative, koja opterećuje poslovanje privrednih subjekata i život građanima. Predlogom ovog zakona prevazilazi se ovaj problem.

Još jedan od mnogih pozitivnih efekata ovog zakona jeste taj što će se uspostavljanjem jedinstvenog informacionog sistema, u koji će se unositi dokumenti javnih politika, srednjoročni planovi i izveštaji o sprovođenju istih, obezbediti efikasno i konzistentno planiranje na svim nivoima i podrazumevati precizno utvrđivanje mera za sprovođenje javnih politika.

Sve ovo navedeno su samo neke od pozitivnih mera i benefita koje ovaj predlog zakona donosi.

Ovim predlogom zakona uređuje se i obaveza sprovođenja konsultacija prilikom izrade dokumenata javnih politika i propisa. Naime, primetno je da u praksi nije jasno razgraničeno šta je svrha sprovođenja konsultacija a šta je svrha sprovođenja javnih rasprava, pa se ovim zakonom jasno definiše njihova suština i propisuju obaveze u sprovođenju.

Cilj reforme planskog sistema u Republici Srbiji jeste uspostavljanje koherentnog sistema za efikasno planiranje i upravljanje javnim politikama na

svim nivoima sistema vlasti. Najbolje rešenje za ostvarenje ovog cilja je donošenje sistematskog zakona o planskom sistemu, koji će dati okvir i smernice za planiranje i kreiranje, za sprovođenje i praćenje efekata javne politike i propisa.

Na kraju, ono što je za mene kao socijalistu i pripadnika političke partije koja je socijalno odgovorna važno jeste činjenica da će donošenjem ovog zakona građani osetiti efekte u vidu efikasnijeg i delotvornijeg sprovođenja socijalnih i ekonomskih politika, koje će posledično doprineti poboljšanju kvaliteta javnih usluga, životnog standarda i ispunjenju potreba građana.

U danu za glasanje Poslanička grupa Socijalističke partije Srbije glasaće za ovaj i set ostalih zakona. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI (Đorđe Milićević): Zahvaljujem, kolegice Ivković.

Reč ima narodni poslanik Zvonimir Stević.

ZVONIMIR STEVIĆ: Poštovani potpredsedniče, uvaženi ministre, dame i gospodo narodni poslanici i poštovani građani, odmah da kažem, moje kolege su rekle da će Socijalistička partija u danu za glasanje podržati set finansijskih zakona i Zakon o reviziji.

Ja ću se danas osvrnuti na Predlog zakona o izmenama i dopunama Zakona o igrama na sreću. Ovim zakonom pojačava se odgovornost za priređivanje igara na sreću. Prema ovim izmenama, priređivači i osnivači ne smeju biti pravna lica koja su pravosnažno osuđivana za krivična dela protiv prava po osnovu rada, privrede, imovine, pravosuđa, pranja novca, finansiranja terorizma, javnog reda i mira, pravnog saobraćaja i službene dužnosti. Iskreno, bilo je vreme da se i o ovom aspektu povede računa, jer praksa govori da su priređivači i osnivači često pravno i zakonski neodgovorni.

Ovom prilikom bih se osvrnuo na značaj i ulogu igara na sreću, s jedne strane, za državu i budžet i, s druge strane, za korisnike igara na sreću. Cilj priređivanja i raspodele sredstava igara na sreću, kako piše u zakonu – priređuju se radi razonode učesnika, ostvarivanja dobitaka u novcu, stvarima, uslugama ili pravima i ostvarivanja sredstava koja su prihod budžeta Republike Srbije. Deo sredstava koji je prihod budžeta Republike Srbije u iznosu od 40% koristi se za finansiranje Crvenog krsta Srbije, organizacija osoba sa invaliditetom i drugih udruženja čiji je cilj unapređenje socijalnoekonomskog i društvenog položaja osoba sa invaliditetom i drugih lica u stanju socijalne potrebe, ustanova socijalne zaštite, sporta i omladine, lokalne samouprave i lečenja retkih bolesti.

Priređivanje igara na sreću mora biti društveno odgovorno i usmereno ka zaštiti maloletnika, prevenciji bolesti zavisnosti kod učesnika u igrama na sreću i ka zaštiti podataka o ličnosti učesnika u igrama na sreću. Priređivači su dužni da na najefikasniji način sprovode zabranu učestvovanja maloletnih lica u igrama na sreću. Svi zaposleni kod priređivača igara na sreću koji imaju direktan kontakt sa učesnicima u igrama na sreću pre stupanja na rad moraju biti osposobljeni za

preventivno delovanje protiv bolesti zavisnosti prema učesnicima u igrama na sreću.

Obaveza je svakog priređivača da unutar objekta u kome priređuje igre na sreću u neposrednoj blizini ulaznih vrata istakne poster veličine 100h80 cm na kojem se nalazi odgovarajući tekst o prevenciji bolesti zavisnosti, kao i kontakt podaci ustanove koju je ministarstvo nadležno za poslove zdravlja sertifikovalo za lečenje bolesti zavisnosti od igara na sreću. Kada se igre na sreću priređuju u kioscima, poster veličine 50h40 cm ističe se na spoljnoj strani kioska. Na svakom pultu ili šalteru preko kojeg se registruje učestvovanje u igrama na sreću mora postojati brošura, flajer sa navedenim podacima. Priređivači su dužni da na najefikasniji način, u skladu sa važećom zakonskom regulativom, štite podatke o ličnosti učesnika u igrama na sreću. Ministar nadležan za poslove zdravlja propisuje izgled i sadržinu prospekta.

Priređivanje igara na sreću predstavlja delatnost od opšteg interesa za Republiku Srbiju i isključivo je pravo Republike Srbije ako zakonom nije drugačije određeno. Opšti interes u delatnosti priređivanja igara na sreću ostvaruje se naročito radi: 1. obezbeđivanja namenskih primanja budžeta, 2. usklađivanja igara na sreću sa socijalnoekonomskim i drugim prilikama i 3. izbegavanja rizika od kriminala, zaštite od obmana i otklanjanja negativnih dejstava koja imaju igre na sreću.

Namenska primanja budžeta i izvršni izdaci vodiće se odvojeno u okviru glavne knjige Trezora na povezanim evidencionim kontima, tzv. budžetski fondovi. Budžetski fondovi osnivaju se odlukom nadležnog organa na neodređeno vreme i njima u okviru svoje nadležnosti upravljaju ministarstva nadležna za poslove socijalne zaštite, sporta, omladine, lokalne samouprave i zdravlja.

Izvori finansiranja budžetskih fondova su: 1. aproprijacija obezbeđena u budžetu za tekuću godinu, 2. naknada za priređivanje igara na sreću i 3. naknada za dozvolu i naknada za dobijeno odobrenje za priređivanje posebnih igara na sreću, odnosno saglasnost za priređivanje nagradne igre u robi i uslugama.

Namenska primanja budžeta raspoređuju se u iznosu od po 19% za finansiranje: 1. Crvenog krsta Srbije, 2. organizacija osoba sa invaliditetom i drugih udruženja čiji je cilj unapređenje socijalnoekonomskog i društvenog položaja osoba sa invaliditetom, 3. ustanova socijalne zaštite i drugih udruženja čiji je cilj unapređenje socijalnoekonomskog i društvenog položaja lica u stanju socijalne potrebe, 4. Sporta i omladine, 5. jedinica lokalne samouprave. Namenska primanja budžeta raspoređuju se u iznosu od 5% za finansiranje lečenja retkih bolesti. Načini i kriterijumi za raspodelu sredstava namenjenih finansiranju subjekata i namenu utvrđuju nadležni ministri.

Zakonom o igrama na sreću uređuju se pravo na priređivanje igara na sreću, vrste igara na sreću, uslovi priređivanja, prava i obaveze priređivača igara

na sreću, ostvarivanje i pripadnost prihoda ostvarenih priređivanjem igara na sreću, kao i nadzor nad priređivanjem igara na sreću.

Razlozi za usvajanje Predloga zakona o izmenama i dopunama Zakona o igrama na sreću sadržani su i u obavezi Republike Srbije da usaglasí svoju zakonsku regulativu sa novim međunarodnim standardima u oblasti sprečavanja i otkrivanja pranja novca i finansiranja terorizma. Međunarodni standardi u borbi protiv pranja novca i finansiranja terorizma i širenja oružja za masovno uništenje doneti su 2012. godine od strane Organizacije za kontrolu i sprečavanje pranja novca.

Odredbe Predloga zakona odnosiće se na sva pravna lica u smislu pribavljanja odgovarajućih uverenja o neosuđivanosti za propisana krivična dela.

Dame i gospodo narodni poslanici, poštovani građani, šta je pokazalo nacionalno istraživanje uticaja psihoaktivnih supstanci i igara na sreću 2014. godine od strane Instituta „Batut“? Apsolutno najzastupljenije igre na sreću su lutrija, loto, bingo, greb kartice; 54,6% odrasle populacije je u toku života igralo neki vid lutrije. Sportsko klađenje je drugi najzastupljeniji vid kockanja, koje je upražnjavalo 17,2% odrasle populacije nekad u toku svog života. Drugi oblici kockanja manje su zastupljeni. Slot mašine u toku života igralo je 5,5% odrasle populacije, i to je ujedno i treći najzastupljeniji oblik kockanja. Dok je igranje lutrije jednako zastupljeno u opštoj populaciji prema polu i godinama, drugi oblici kockanja zastupljeni su među muškarcima. Na primer, 91,5% onih koji su se kladili u sportskim kladionicama su muškarci, najčešće uzrasta od 44 godine starosti.

Ukupno 3,7% populacije u Srbiji je pod određenim rizikom od problema usled kockanja. Ukoliko se ovi rezultati preslikaju na opštu populaciju u Srbiji uzrasta od 18 do 64 godine, procena rizičnog kockanja prisutna je kod 51.000–93.000 osoba, od kojih su 14.000–33.000 patološki kockari. U najvećem riziku od problema sa kockanjem su oni koji se kockaju na kazino igrama, slot mašinama i onlajn igrama na sreću, gotovo 50%. Oni koji su igrali navedene igre u prethodnih godinu dana su u nekom riziku od problema sa kockanjem.

Među intenzivnim korisnicima supstanci, kao i kod nekih koji se kockaju i igraju igre na sreću uočen je viši nivo psihološkog distresa, uznemirenost, napetost, anksioznost, naročito prisutan među svakodnevnim korisnicima sedativa, korisnicima kanabisa, kazina i slot mašina.

Do jula 2016. godine registrovano je ukupno 1.750 kladionica u Srbiji. Zakonom o igrama na sreću predviđena je obaveza plaćanja naknada za odobrenje priređivanja posebnih igara na sreću, od kojih se po tom osnovu naplaćuje ukupno 12,8 miliona evra godišnjih prihoda Poreske uprave. U Udruženju priređivača igara na sreću ističu da je to samo deo nameta.

Nažalost, među maloletnicima u Srbiji sve je više patoloških kockara uprkos zakonskim zabranama i rigoroznim kaznama za sve one koji dozvoljavaju da se kockaju. Ovaj problem je sve rasprostranjeniji, a neki od njih gube hiljade

evra u kladionicama i na poker aparatima. Tu je i ta gubitnička faza očajanja, kada zavisnici rade sve kako bi povratili svoj novac i izvadili se, a tako ulaze u još veće gubitke.

U Udruženju priređivača igara na sreću kažu da su svesni da mnoge kockarnice i kladionice ne poštuju zakonske odredbe i dozvoljavaju maloletnicima da se klade, čak i na crtu, zbog čega upadaju u još veći problem u kladionicama. Proveru lične karte vrši osoblje i to kada proceni da je osoba mlađa od 18 godina, što lako može dovesti do greške. Maloletnici obično ispred kladionice odluče koje će utakmice odigrati pa onda punoletnoj osobi daju novac koja će im uplatiti željeni tiket. Ne može ništa da se uradi, jer novac uplaćuje punoletna osoba. Pored ove, postoji i druga varijanta, kada maloletnici popunjen tiket prosleđuju kladioničarima koji se u tom trenutku nalaze u kladionici. Ista je procedura i u slučaju da dobiju novac.

Osećanje dosade i želje za uzbuđenjem glavni su motivi za kocku. Posledice – slab uspeh u školi, bežanje sa časova, sukobi u porodici i agresivnost. Najviše se kockaju deca iz siromašnih porodica. Kockanje kod maloletnika nije ništa manji problem od narkomanije. Prema poslednjim istraživanjima, kod patološkog kockanja stvaraju se isti biohemijski procesi u mozgu kao kada se uzima droga.

Pored kladionica, kojih ima na svakom koraku, veliki problem su i mnogobrojna internet kazina. Tu je problem što dete može da sedi za kompjuterom kod kuće i da se kocka. Na sajtovima za klađenje postoji opcija za registrovanje naloga za koji je potrebno upisati ime i prezime, korisničko ime, mejl i željenu šifru. Neke internet kockarnice imaju starosnu kategoriju koju morate da popunite, godinu rođenja, pre registracije, ali neke nemaju tu opciju pa je maloletnicima olakšano klađenje. Takođe, maloletnici mogu da koriste podatke roditelja, uključujući njihov datum rođenja.

Ponavljam na kraju, Poslanička grupa SPS će u danu za glasanje podržati set predloženih zakona. Zahvaljujem.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Muamer Zukorlić.

MUAMER ZUKORLIĆ: Dame i gospodo, osvrnuću se na Zakon o igrama na sreću. Kao što ste čuli, Stranka pravde i pomirenja je već pokrenula inicijativu i tražiće da se na narednoj sednici uvrsti u dnevni red zakon o ukidanju igara na sreću, tačnije hazardnih igara.

Niti u muslimanskoj, niti u pravoslavnoj tradiciji, odnosno etosu ne možemo naći niti jedan jedini argument za legalizaciju hazardnih igara. Kada je u pitanju šteta koju ova pošast izaziva kod mladih, a i kod svih drugih građana, svakako da bi nam za to trebalo jako mnogo vremena da sve aspekte zla iz ove pošasti ovde predstavimo. Ali nema nikakve sumnje da se radi o još jednom izvoru trovanja mentaliteta, morala, psihičkog i mentalnog zdravlja celokupne

nacije, koja je svakako ugrožena demografskom i migracionom destrukcijom kao i mnogim drugim problemima.

Zato ćemo mi ostati dosledni opredeljenju da tražimo da se igre na sreću, odnosno hazardne igre potpuno ukinu. Ne bismo u tome bili prvi, podsetiću da je Rusija 2009. godine potpuno zabranila hazardne igre, a da su već decenijama, odnosno više od jednog stoleća hazardne igre u SAD zabranjene, osim u dva određena mesta.

No, dok se ne izborimo za novi zakon o zabrani hazardnih igara, nastojaćemo da damo svoj doprinos kroz zakonske promene koje su predložene, tako da ćemo imati set amandmana sa zahtevom da se oni koji se hoće baviti ovim poslom dovedu u red, pre svega sa zahtevom da se udalje iz naseljenih mesta, što ćemo obrazložiti kada za to dođe vreme.

No, i pored toga, fokusiraćemo se na primenu postojećeg zakona, koji se nažalost ne poštuje. Primer je Novi Pazar, u kome postoje na desetine objekata za hazardne igre koji su bliži od dvesta metara od prosvetnih objekata, vrtića, osnovnih i srednjih škola i fakulteta. To su stecišta kriminala, i nije dobro da se na partijskom nivou obračunavamo, već da napravimo jedan savez protiv ove pošasti koja pretili svima. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Neđo Jovanović.

NEĐO JOVANOVIĆ: Zahvaljujem.

Uvaženi ministre, poštovane kolege narodni poslanici, imajući u vidu preostalo vreme koje je kratko, ja ću se u setu ovih zakona o kojima danas vodimo raspravu posvetiti samo jednom od njih, a to su izmene i dopune Zakona o faktoringu. Građanima Srbije sama institucija faktoringa verovatno nije mnogo dobro poznata, ali je jako korisna i izuzetno praktično primenjiva u smislu pojednostavljenja naplate potraživanja.

Ono što ste, uvaženi ministre, dobro uradili, jeste to što ste ovaj zakon započeli sa usklađivanjem sa zakonodavstvom Evropske unije. Moram da podsetim da ste zaista na pravi način fokusirali nešto što je jako bitno. Faktoring kao finansijska transakcija podrazumeva, u najčešćem broju slučajeva, da jedno preduzeće koje ima potraživanja od nekih drugih privrednih subjekata i nalazi se u nepovoljnoj poslovnoj situaciji to potraživanje može da proda, i prodaje ga uglavnom „uterivačima dugova“ (pod znacima navoda, naravno, to se podrazumeva), koji lakše mogu da naplate ta potraživanja, i na taj način dolazi do obrtnih sredstava.

Jako dobro i, za razliku od bankarskog kredita, podrazumeva razne olakšice. Prvo, nema nikakve hipoteke, nema zaloge; nije u pitanju zajam, već kupoprodaja. Onaj ko preuzima potraživanje preuzima i rizik naplate potraživanja. Na taj način u našem finansijskom sistemu se omogućava da konkretno banke, kao što je slučaj sa Bankom Intezom, otkupe potraživanja, ta

potraživanja kasnije naplaćuju, ali zato ubrizgaju finansijsku injekciju onome ko stvarno nije u mogućnosti da posluje na pozitivan način.

U tom smislu, i tu završavam, želim da vas pohvalim što se tiče načina kako ste postavili zakon kada se radi o pranju novca, sprečavanju terorizma i trgovini narkoticima.

Još jednom, podrška za ceo set zakona, za koji će Poslanička grupa Socijalističke partije Srbije nesumnjivo glasati. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Primili ste ostavku narodnog poslanika Miloša Boškovića na funkciju narodnog poslanika u Narodnoj skupštini Republike Srbije i Izveštaj Odbora za administrativno-budžetska i mandatno-imunitetska pitanja Narodne skupštine povodom razmatranja ove ostavke, koji je utvrdio da je podnošenjem ostavke nastupio slučaj iz člana 88. stav 1. tačka 2. Zakona o izboru narodnih poslanika i predlaže da Narodna skupština, u smislu člana 88. st. 3. i 4. istog zakona, konstatuje prestanak mandata ovom narodnom poslaniku.

Saglasno članu 88. stav 1. tačka 2. i st. 3. i 4. Zakona o izboru narodnih poslanika, Narodna skupština, na predlog Odbora za administrativno-budžetska i mandatno-imunitetska pitanja Narodne skupštine, konstatuje da je prestao mandat pre isteka vremena na koje je izabran narodnom poslaniku Milošu Boškoviću danom podnošenja ostavke.

Saglasno Zakonu o izboru narodnih poslanika, izvršiće se popunjavanje upražnjenog poslaničkog mesta u Narodnoj skupštini.

Nastavljamo dalje.

Reč ima narodni poslanik Boško Obradović.

Nije prisutan.

Reč ima narodni poslanik Đorđe Komlenski.

ĐORĐE KOMLENSKI: Zahvaljujem, predsedavajući.

Dame i gospodo, drugarice i drugovi, uvaženi ministre, ovom prilikom bih govorio o jednoj sličnosti između Predloga zakona o dopuni Zakona o računovodstvu, Zakona o reviziji, Predloga zakona o izmenama Zakona o faktoringu i Predloga zakona o izmenama i dopunama Zakona o igrama na sreću.

Mene lično ne dotiče to što je verovatno jedan od motiva usklađivanje sa evropskim direktivama, ali ono što je meni posebno drago jeste to što će ovo imati direktnog uticaja na dalje poslovanje u Republici Srbiji. Mislim da je ovo jedna dobra praksa, koju treba preuzeti kada su drugi oblici privređivanja u pitanju.

Naime, ono što je po meni jako važno jeste da se ovim izmenama i dopunama isključuje mogućnost da osnivač, vlasnik, član organa upravljanja, preduzetnik u ovim oblastima o kojima sam govorio bude lice koje je osuđeno pravosnažno za krivična dela protiv prava po osnovu rada, privrede, imovine, pravosuđa, pranja novca, finansiranja terorizma, javnog reda i mira, pravnog saobraćaja i službene dužnosti.

Mislim da ovakve izmene treba postepeno uvoditi i u druge oblasti privrednog poslovanja, jer će one jako dobro doći kao dopuna krivičnog zakonodavstva. Naime, imamo situaciju u kojoj se gospoda koja su se ogrešila o zakon i koja će se naći pod direktnim udarom ovih zakona koje donosimo nisu mnogo potresla jer su, iz raznoraznih razloga, umesto bezuslovnih kazni zatvora dobijala blaže uslovne osude ili kraće zatvorske kazne i onda nesmetano imala mogućnost da nastave da se bave delatnošću koju su i ranije radila.

Nadam se da je ovo samo početni korak u tom pravcu, jer na ovaj način će se ostvariti i mnogo bolja prevencija kada su u pitanju prava radnika po osnovu rada. Nakon ovoga zasigurno će svako mnogo više voditi računa da li je izmirio sve svoje obaveze, poreze, doprinose i prava po osnovu socijalnog osiguranja kada su u pitanju zaposleni tamo gde je on osnivač, vlasnik ili preduzetnik, jer proširenjem ovakvih ograničenja i na druge delatnosti bilo bi onemogućeno da oni koji su na bilo koji način oštetili radnike po osnovu njihovih socijalnih prava mogu dalje da se bave privrednom delatnošću.

Ovo je jako značajan korak. To je ono što bismo narodski rekli – da oni koji su se ogrešili i spustili šape u med na teret radnika, na teret ove države, ne mogu više da obavljaju privrednu delatnost na bilo koji način. Hvala lepo.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem, kolega Komlenski.

Reč ima narodni poslanik Marija Janjušević.

Nije prisutna.

Reč ima narodni poslanik Vladimir Đukanović.

Izvolite.

VLADIMIR ĐUKANOVIĆ: Hvala, uvaženi predsedavajući.

Osvrnuću se u ovom setu promena zakona na Zakon o igrama na sreću. Prvo, to je oblast kojom sam se ja dugo godina bavio i veoma dobro poznajem i tržišta na svetu i tržište u Srbiji.

Neretko ovde čujemo – nisu, naravno, krive kolege koje imaju ovakvo mišljenje i u samoj našoj javnosti prevladava takvo mišljenje – da je to najgora pošast, da je to potpuna katastrofa, pre svega zato što ono s čim se Srbija suočava, i to je suština zašto je tako negativno mišljenje, jeste ogromna količina ilegalnog tržišta igara na sreću.

Naravno, lako je tako reći – hajde sve da ugasimo, ali kada nam je potreban novac za Crveni krst, kada nam je potreban novac za razvoj amaterskih sportskih klubova, kad nam je potreban novac za domove zdravlja itd., onda hajde ipak da ostanu igre na sreću jer je zakonom predviđeno da se uzimaju ogromna sredstva odatle, upravo iz ove oblasti. Mi bismo ukidanjem igara na sreću, a imali smo ovde prilike da čujemo da neko to traži, suštinski ukinuli sredstva koja su veoma bitna za ovaj humani aspekt, koji je i te kako važan.

Zašto govorim o ilegalnom tržištu igara na sreću? Uvaženi ministre, i vi ste na neki način bili uključeni u čitavu ovu tematiku dok ste bili ministar odbrane i dobro znate da je bio jedan dobar pokušaj i još uvek je, naravno,

implementiran, i u vreme gospodina Gašića, da je upravo softvere Državne lutrije Srbije radio Vojnotehnički institut, odnosno da naša Vojska Srbije suštinski ubira veliki prihod od samih softvera u Državnoj lutriji Srbije. Ponosan sam na to što sam nekada, kao predsednik same Skupštine Državne lutrije Srbije, učestvovao u radu na tome. To su ogromna sredstva za našu vojsku.

Ono što je problem bio oko ilegalnog tržišta i implementacije takvih stvari jeste upravo to što smo imali unutar samog državnog sistema ljude koji su saradivali sa ilegalnim priređivačima i uvek su im dojavljivali kada ide poreska inspekcija da, recimo, poseti neki ilegalni objekat, u smislu da ga zatvori. Neko iz Uprave za igre na sreću ili, na kraju krajeva, iz same Poreske uprave dojavljuje, oni zatvore objekat i, naravno, poreski inspektor tu ne može ništa da uradi.

Zato smo došli do situacije da smo imali čak 50% nelegalnog tržišta, što je potpuna katastrofa. To je ona problematika gde imamo mlade od 18 godina koji se klade; to je ona problematika gde imamo sve u sivoj zoni, upravo zbog tog nelegalnog tržišta. A nije bilo dovoljno želje države da se s tim obračuna. Zato smo gubili enormne svote novca i još uvek, nažalost, gubimo, a posebno sa razvojem novih tehnologija i priređivanjem igara na sreću na internetu. Mi imamo problem odliva novca koji je zastrašujući. Neke procene su bile da preko pedeset-šezdeset miliona na godišnjem nivou izgubimo zbog nelegalnog tržišta.

Zamolio bih državu da vrati Upravu za igre na sreću. To je bila jedna neviđena glupost koju smo mi uradili, da ukinemo Upravu za igre na sreću. Srbija je jedina zemlja u Evropi, ili jedna od dve zemlje u Evropi, koja nema upravu za igre na sreću. U Velikoj Britaniji je to dignuto na nivo ministarstva, jer znaju koliko novca se tu vrti, koliko je to dobro za državu.

Kada imate legalnog priređivača, njemu ne pada na pamet da pušta mlađeg od 18 godina da igra bilo koju igru, njemu ne pada na pamet da dopušta da se neko, što bi naš narod rekao, raskući u kladionici, zato što on želi da ima konzumenta u smislu igrača koji je došao da se zabavi a ne da sebe uništi. Oni su dužni... Zato što su svuda u svetu legalni priređivači ti koji su tražili da se u zakonske okvire ubaci tzv. društvena odgovornost. To su tražili kod nas ljudi koji su legalni priređivači, da se ubaci društvena odgovornost, gde ste dužni, na primer, u saradnji sa Institutom u Drajzerovoj, ako vidite zavisnika, da ga pošaljete tamo. Čak su dužni svoje operatere na uplatnim mestima da obuče da takvog prepoznaju i pošalju ga u Drajzerovu da se leči.

Kada imate nelegalnog priređivača, on to nikada neće uraditi, njemu je baš dobro da se neko raskući, da potpuno uništi svoju porodicu i zato imamo danas ovo što imamo.

Molim državu da ovde stane konačno na rep nelegalnim priređivačima, posebno na internetu, zato što tu imamo potpuni cirkus, jer jednostavno nema nikakve kontrole. A upravo je tu Vojnotehnički institut mogao dosta da uradi, nadam se da će uraditi, zato što su kod njih te laboratorije i mogućnost da se tako nešto napravi kako bi se nelegalni priređivači apsolutno suzbili.

Neko je ovde rekao da su u Ruskoj Federaciji ukinute igre na sreću. To je potpuno netačno. Ruska Federacija ima jedan od najboljih zakona za sportsko klađenje. A što se tiče kockarskih zona, ona ih je stvorila šest u državi, i samo tamo možete da priređujete kazino igre. Nešto slično imaju Sjedinjene Američke Države. Ne bi bilo loše možda kod nas, ali mi smo mala teritorija da tako nešto uvodimo. Ruska Federacija, tvrdim, ima jedan od najboljih zakona za sportsko klađenje. A da ne pričam o Velikoj Britaniji koja je tako nešto donela. Inače, najbolje zakone ima Malta, koja je izvanredna država po tom pitanju. Kada biste tamo hteli da priređujete igre na sreću, morate da prođete bar jedno četrdeset instanci, veoma nezgodnih – od toga da vam proveravaju kompletno poreklo novca, da li ste se slučajno finansirali od terorizma, kriminala, ne znam čega.

Dobro je da se to uvodi i kod nas upravo ovim članom, ovo nije loše, ali moramo da znamo, ovo što sada uvodimo ovim izmenama – da ne može da bude priređivač igara na sreću neko ko je učestvovao u nekom kriminalu, on svakako nikada to neće ni biti, on će uvek otići u sivu zonu. Legalni priređivač se nikada neće time baviti. Onaj ko je nelegalni priređivač, on će se time baviti. To je ono čemu država mora konačno da stane na put ukoliko želi da iskoreni tu pošast i, naravno, da omogući ljudima koji legalno priređuju da mogu to na jedan zdrav i dobar način da rade i da novac ostane svakako u državi, da onda imamo za finansiranje sportskih klubova, domova zdravlja, Crvenog krsta itd.

Nadam se da će Vlada Srbije... Čini mi se da je Nacrt zakona o izmenama i dopunama Zakona o igrama na sreću negde i rađen, i s obzirom na to da imamo stari zakon iz 2011. godine, dosta prevaziđen, već danas, nadam se da će to konačno doći na dnevni red i da ćemo uskoro glasati o tako nečemu. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Miladin Ševarlić.

Nije prisutan.

Reč ima narodni poslanik Dragan Vesović.

Nije prisutan.

Reč ima narodni poslanik Zoran Bojanić.

ZORAN BOJANIĆ: Zahvaljujem, uvaženi predsedavajući.

Gospodine ministre, kolegice i kolege, posle ovako dobrog i iscrpnog govora kolege Đukanovića stvarno čovek ne zna šta da kaže.

Pred nama je set, pre svega, finansijskih zakona, koji se tiču najpre usklađivanja sa merilima i pravilima Evropske unije i o tome ne bih mnogo diskutovao.

Što se tiče prvog zakona, to je Zakon o planskom sistemu Republike Srbije. Tu sam podneo par amandmana i kada bude vreme za amandmane govoriću mnogo više. Ono o čemu bih govorio večeras i na šta bih skrenuo pažnju jeste tačka koja se tiče izbora Saveta Državne revizorske institucije.

S obzirom na to da od 2012. godine pratim rad Državne revizorske institucije kao član pododbora Odbora za finansije koji prati rad revizije,

zadovoljstvo mi je i mislim da je ovo jedinstvena prilika i jedinstveni trenutak da ovde istaknem šta je sve uradila Državna revizorska institucija.

Ako se setimo onog vremena kada smo se borili da oni dobiju svoje prostorije, da se kadrovski i stručno osposobe, jer najveći problem su upravo bili kadrovi, izgrađeni kadrovi koji mogu da se bave jednim vrlo važnim pitanjem našeg finansijskog sistema... Uz pomoć, mogu reći, ove skupštine, prethodna dva saziva a i ovog trećeg saziva, oni su pre svega našli krov nad glavom, imaju dobre i kvalitetne kadrove i biće mi zadovoljstvo ako u danu za glasanje parlamentarna većina prihvati zahtev Odbora za finansije koji je predložio članove i vrhovnog revizora.

Iskoristio bih priliku da se zahvalim dosadašnjem revizoru gospodinu Radoslavu Sretenoviću na svemu onome što je učinio u svom radu, pre svega jedan veliki napor da jedna mlada institucija dostigne neke izgrađene evropske, čak i da ih prevaziđe. Mislim da u regionu, sem slovenačke revizorske institucije i ove srpske, nema tako jake. Hvala lepo, ovim bih završio.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Srđan Nogo.

Nije prisutan.

Reč ima narodni poslanik Branimir Rančić.

Izvolite.

BRANIMIR RANČIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Poštovani gospodine ministre Đorđeviću, dame i gospodo narodni poslanici, danas ću govoriti o Predlogu zakona o potvrđivanju Finansijskog ugovora Železnička pruga Niš–Dimitrovgrad između Republike Srbije i Evropske investicione banke, jer kao narodni poslanik dolazim iz tog grada.

Finansijski ugovor Železnička pruga Niš–Dimitrovgrad između Republike Srbije i Evropske investicione banke potpisan je 31. januara 2018. godine u Beogradu u iznosu od 134.000.000 evra za Projekat rekonstrukcije železničke pruge Niš–Dimitrovgrad, koji ukupno košta oko tri stotine miliona evra. Projekat se sastoji od tri dela: prvi je rekonstrukcija i modernizacija postojeće jednokolosečne pruge Sićevo–Dimitrovgrad u dužini od 80 km, drugi je izgradnja jednokolosečne obilaznice severno od grada Niša i treća komponenta je deonica Crveni Krst – veza sa obilaznicom i Sićevo–Dimitrovgrad.

Ovaj projekat je od velikog značaja za Republiku Srbiju jer je ova pruga deo Koridora 10 i predstavlja vezu između Srbije i Bugarske sa Turskom i Bliskim istokom. Takođe, ova pruga je jedini deo Koridora 10 koji nije elektrificiran, a od velikog je značaja za Republiku Srbiju kako bi se podstakao tranzit preko Srbije kao konkurentnog pravca Koridoru 4.

Pored ovoga, ovim projektom se rešava problem niškog čvora, o čemu ću sada govoriti detaljno, kao bitnog čvorišta na jugu Srbije, što podrazumeva izmeštanje železničke pruge iz centra grada Niša, tzv. Projekat železničke obilaznice oko Niša: Železnička stanica Niš – Prosek, odnosno Sićevo.

Da podsetim, godinama se priča o tome da će pruga biti izmeštena i sve vlasti su o tome pričale, i gradonačelnik Zoran Živković, i gradonačelnik Miloš Simonović i gradonačelnik Ćirić. Ništa od toga nije urađeno. Konkretni korak je bilo potpisivanje protokola o izmeštanju pruge 2012. godine između predstavnika EU i tadašnjeg ministra za saobraćaj gospodina Mrkonjića i gradonačelnika Niša Zorana Perišića.

Analiza ovog projekta je pokazala opravdanost, prvo, s ekonomskog aspekta, jer se jedanaest miliona godišnje gubi na relaciji Železnička stanica Prosek, a dobitak je svega 1.500.000 dinara; drugo je ekološki aspekt; treći aspekt, gubitak života jer je pruga prolazila kroz centar Niša, što je najvažnije za ovo. Projekat je predviđao dupli kolosek za putnički i teretni saobraćaj, kao i odvajanje za grad Zaječar. Međutim, nakon toga je bivši direktor „Železnica“ Dragoljub Simonović rekao da se od toga odustalo i da postojeću prugu treba samo elektrificirati, što bi faktički bilo trajno rešenje za ovu prugu. Reagovao je zamenik gradonačelnika Niša Ljubivoje Slavković, te je 2015. godine Republička agencija za prostorno planiranje zabranila elektrificiranje pruge. Konačno, 2016. godine češka firma *Sudop Praha* je parama Evropske unije završila projekat obilaznice.

Železnička obilaznica oko Niša dužine 22 kilometra od Železničke stanice, odnosno Popovca do Proseka, odnosno Sićeva koštaće osamdeset miliona evra. Izgradnju će finansirati država Srbija, odnosno njeni građani preko budžeta i Evropska investiciona banka kao kredit od 134.000.000 evra, a nešto i nepovratnim subvencijama.

Što se tiče dinamike, ona je sledeća: eksproprijacija, odnosno otkup treba da se završi do 2018. godine, početak gradnje do 2019. godine, a završetak radova 2022. godine. Za eksproprijaciju su „Železnice“ ovlatile Grad Niš; izdvojeno je četrnaest miliona evra za 2.200 vlasnika, odnosno 1.762 parcele i 61 objekat, odnosno kuću. Ali pre toga da kažem da je država proglasila javni interes na ovom zemljištu. Od toga, dve trećine ovog zemljišta je u vlasništvu države, a trideset hektara je privatno vlasništvo. Za postupak promene namene zemljišta ili preparcelacije za oko petsto rešenja samo za takse Grad Niš je izdvojio petnaest miliona dinara, što nije bila njegova obaveza. Nakon ovih radnji, biće raspisan međunarodni tender za izvođača radova.

Toliko o ovoj odiseji pruge kroz grad Niš. Ovo kapitalno delo za grad Niš, kao što sam rekao, završiće se 2022. godine zahvaljujući politici Srpske napredne stranke, Vlade Republike Srbije i predsedniku Srbije Aleksandru Vučiću, koji i ovom prilikom pokazuje brigu za Niš, pod motom ne da samo svi putevi vode u Rim, nego svi putevi vode u Niš – dođi i ti da vidiš. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Zoran Radojičić.

Nije prisutan.

Reč ima narodni poslanik Boban Birmančević.

Izvolite.

BOBAN BIRMANČEVIĆ: Poštovani predsedavajući, poštovani ministre, poštovane kolege poslanici, poštovani građani, imamo set ekonomskih zakona, u pitanju je devetnaest zakona.

Ono što građani ne mogu da vide, ali ja ću im preneti – prekoputa nas, na mestu gde treba da sede opozicioni poslanici, poslanici „žutog preduzeća“, nema nikog. Njih ovi zakoni ne interesuju, interesuje ih da podrže narodnog poslanika koji je posle treće opomene dobio opomenu, odnosno meru udaljenja iz sale. Oni su stali iza njega umesto da podrže predsednicu Skupštine; oni su podržali nekog ko vređa tu istu predsednicu i dostojanstvo same Skupštine. Time su pokazali da ih više interesuje to, a ne zakoni koji umnogome utiču na sve građane i uređuju poslovanje države i svim građanima donose boljitak, odnosno poboljšaće im poslovanje i korišćenje različitih vidova u delu ekonomskih zakona.

Planski i sa ciljem, to je osnovna poruka svih ovih zakona. Svi oni su nastavak i kontinuitet vlada koje od 2012. pa preko 2014, 2016. godine i do današnjeg dana nastavljaju sa svim zakonima koji uređuju ovu državu, vode je jednim sigurnim korakom i na pravom su putu.

Jedan od značajnih, po meni možda i najznačajniji zakon, u kome će građani vrlo brzo osetiti promene, to je pre svega Zakon o poreskom postupku i poreskoj administraciji. Savremena Poreska uprava, na osnovu ovog zakona koji će kroz amandmane verovatno biti poboljšan ali će svakako u danu za glasanje dobiti podršku većine koju predvodi Srpska napredna stranka i koja će preuzeti odgovornost ne samo za taj zakon nego za set svih devetnaest zakona za koje budemo glasali u danu za glasanje, ta savremena Poreska uprava je po meri građana, po meri privrednih subjekata i po meri države. I upravo je zakon pravljen tako da odgovori na potrebe koje su se pojavile u poslovanju u prethodnim godinama.

Vrši se podela, tj. definisanje zvanja poreskih službenika, gde će se pojednostaviti, to znaju već i zaposleni ali neka znaju i građani, u Poreskoj upravi imaćemo samo tri zvanja, to su: referenti, poreski saradnici i poreski inspektori.

Ono što je poreskim obveznicima jako bitno, to je da će oni konačno imati mogućnost da ukoliko nisu u mogućnosti da plate obavezu koju imaju, odlože to svoje plaćanje, sa grejs periodom do dvanaest meseci. To će, naravno, poreski inspektor konstatovati na licu mesta. Pričamo o poreskim inspektorima koji će biti u službi građana, a ne samo u službi naplate i prinude; biće tu da odgovore i savetodavno i da pre svega budu saradnici, a ne samo neko ko traži način da kazni i da, na neki način, poreskog obveznika dovede u situaciju da plati nešto. Ako nema potrebe, naravno da neće biti plaćeno. Znači, dolazi do nove politike, u kojoj će u fokusu biti poreski obveznik, odnosno građanin.

Poreski obveznici će svakako imati mogućnost da svoje poslovanje usklade sa elektronskim poslovanjem i da sve svoje poreske akte i dokumenta jednostavno dostave i putem mejlova i drugih vidova elektronske komunikacije,

što je jako bitno i deo je sveobuhvatnih programa vezanih za informacione tehnologije i Kancelariju za informacione tehnologije i elektronsku upravu.

Ono što je još bitno, to je da se u ovom zakonu stvaraju uslovi da Poreska uprava pre slanja poreskih rešenja pošalje i neku vrstu podsetnika ili da podseti građane ili poreskog obveznika na njegovu obavezu pre slanja opomene ili rešenja sa uvećanjem za kamatu, ili nešto slično. Znači, pre obaveze, biće mogućnost slanja SMS-om, mejlom ili nekim drugim vidom elektronske komunikacije.

Jedinstveni informacioni sistem lokalnih poreskih administracija predviđen je ovim zakonom i do 1. januara 2019. godine svakako će biti stvoreni uslovi da to bude pretvoreno u delo. Jednom rečju, nove tehnologije i informacioni sistemi upravo u primeni kroz savremenu Poresku upravu i kroz ovaj zakon otvaraju vrata novim i jednostavnijim načinima poslovanja.

Svakako bih u ovom svom obraćanju, vezano za ovih devetnaest zakona, morao pomenuti i Zakon o deviznom poslovanju, koji je za svaku pohvalu i respekt pre svega imajući u vidu poslovanje stranih i domaćih investitora i uopšte privredni ambijent u Srbiji. Ovaj zakon se nameće kao obaveza, i to je nešto što moramo da uskladimo ne samo sa potrebama Evropske unije nego upravo sa potrebama investitora koji posluju na našem tržištu.

Sve ono što su prethodne vlade do 2012. godine mogle samo da sanjaju i, otprilike, što su pričale i obećavale u nekim predizbornim obećanjima i mitinzima, upravo ova vlada i vlade u kontinuitetu od preuzimanja odgovornosti Aleksandra Vučića i SNS-a za Srbiju sprovode i nastavljaju politiku kroz ove zakone.

Jako je bitno, time ću i završiti, da napomenem da je odluka o izboru Saveta DRI izuzetno značajna odluka imajući u vidu koliko je Državna revizorska institucija doprinela stabilnosti i uopšte sigurnosti poslovanja, ako imamo u vidu da upravo DRI kontroliše poslovanje svih lokalnih budžeta. Naravno, DRI kontroliše i budžet Republike Srbije koji mi ovde usvajamo u Republičkoj skupštini i jedna je od garancija za sigurnu i svetlu budućnost ne samo države kao države nego i svakog pojedinca u toj državi.

Hteo bih da napomenem da je odlazeći prvi čovek DRI za svaku pohvalu, ali očekujem da se u narednom periodu pojača rad DRI zato što su za mnoge gradske i opštinske uprave tek za 2015. godinu izvršili kontrolu poslovanja. Dolazim iz jednog grada gde je prosto neverovatno, to već znaju građani Šapca ali mislim da su čuli i građani Srbije, da je Državna revizorska institucija, kontrolišući poslovanje Grada Šapca za 2015. godinu, konstatovala pet miliona evra koje je gradonačelnik Nebojša Zelenović zajedno sa svojim saradnicima potrošio mimo budžetom predviđenih stavki. Rezultat svega toga je, naravno, krivična prijava, koja je našla svoju finalizaciju u Osnovnom sudu u Šapcu; mislim da 18. aprila konačno počinje suđenje upravo gradonačelniku zbog nenamenskog trošenja sredstava.

Državna revizorska institucija je garant da će toga biti sve manje.

Ono što me takođe raduje, to je da je upravo Državna revizorska institucija kontrolisala i gradske i opštinske uprave gde su na vlasti i neki članovi Srpske napredne stranke. Tu nije bilo prostora za malverzacije. Svi oni koji nisu radili u skladu sa zakonom imaju problem sa krivičnim prijavama i sa zakonom, odnosno imaju problem kako da odgovore kako su i zašto zloupotrebili svoj položaj.

U danu za glasanje, naravno, podržaću sve ove zakone. Pozivam sve one koji misle dobro ovoj Srbiji, koji misle dobro svojim građanima da glasaju za set ovih zakona. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Ivan Kostić.

Nije prisutan.

Reč ima narodni poslanik Zvonimir Đokić.

Izvolite.

ZVONIMIR ĐOKIĆ: Zahvaljujem, poštovani predsedavajući.

Poštovani gospodine ministre, poštovani narodni poslanici, Predlogom zakona o izmenama i dopunama Zakona o deviznom poslovanju vrši se usklađivanje sa Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju između Evropskih zajednica i njihovih država članica, s jedne strane, i Republike Srbije, s druge strane.

Ovim sporazumom uređeno je da će Republika Srbija nakon četiri godine od stupanja na snagu ovog sporazuma, a on je već stupio na snagu 1. septembra 2013. godine, osigurati slobodno kretanje kapitala koje se odnosi na portfolio investicije i finansijske zajmove i kredite s rokom dospeća kraćim od godinu dana.

Pored toga, Republika Srbija je imala obavezu da uskladi svoje zakonodavstvo sa međunarodnim standardima u oblasti sprečavanja i otkrivanja pranja novca i finansiranja terorizma. Ovim bi Republika Srbija dokazala konkretne napretke u svakoj od ključnih oblasti iz preporuka Uprave za sprečavanje pranja novca i finansiranja terorizma i tako pokazala spremnost da kroz izmenu propisa zaštiti finansijski sistem od potencijalnih zloupotreba.

Republika Srbija bi donošenjem ovog zakona ispunila svoje obaveze koje smo preuzeli na osnovu Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropske zajednice, s jedne strane, i Republike Srbije, s druge strane, koje bi se odnosile na slobodno kretanje kapitala.

Ukratko, predložena rešenja će doprineti daljem unapređenju, između ostalog, digitalnog i informativnog sektora u Republici Srbiji, što je u skladu sa aktivnostima Vlade na unapređenju ovog sektora, tj. sveukupne digitalizacije u Srbiji. S obzirom na to da je samo u 2017. godini izvoz usluga informatičkog sektora dostigao vrednost od devetsto miliona evra, što je za 21,5% više nego u 2016. godini, evidentan je pozitivan trend rasta u informatičkoj industriji.

Pošto će predloženim rešenjima u ovom zakonu biti omogućeno da se plaćanje, naplaćivanje i prenos u Republici Srbiji osim dinarima vrši i u devizama, po osnovu kupoprodaje softvera i drugih digitalnih proizvoda na internetu, koji se isporučuju isključivo putem telekomunikacionih, digitalnih ili informaciono-tehnoloških uređaja, pod uslovom da se plaćanje vrši korišćenjem platne kartice ili elektronskog novca preko pružaoca platnih usluga sa sedištem u Srbiji, doprineće se ne samo daljem unapređenju domaćeg informatičkog sektora već i smanjenju troškova izvoza ovog sektora, a time i većoj konkurentnosti na stranim tržištima.

Slobodno se može reći da donošenjem ovakvih rešenja povlačimo, u žargonu ljudi koji se bave i koji su zaljubljeni u informacionu tehnologiju, revolucionaran potez, koji će pozitivno uticati na sva privredna društva, a posebno na ona koja se bave spoljnotrgovinskim i deviznim poslovanjem. Možemo sa visokim stepenom sigurnosti očekivati veći priliv stranog kapitala i lakše prekogranično investiranje.

Ovim ali i ostalim predlozima zakona iz ovog seta zakona Srbija se sigurnim koracima svrstava u red pravno visokouređenih država, a naš put ka punopravnom članstvu u EU postaće vidljiviji i izvesniji. Ovde posebno ističem odlična rešenja u Predlogu zakona o planskom sistemu Republike Srbije, o kojima ću, nadam se, imati prilike da i detaljnije govorim.

Izmenama i dopunama zakona koji su na dnevnom redu, a posebno Zakona o porezu na dodatnu vrednost, zatim Zakona o akcizama, kao i Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji Vlada Srbije pokazala je da ozbiljno prilazi svakom problemu i uspešno iznalazi najbolja rešenja i spremna je da ispravlja greške, ako ih ima, u cilju boljitka i razvitka celokupnog društva.

Na kraju ovog izlaganja želim da izrazim svoje ogromno zadovoljstvo načinom rada i posebno zbog odgovornosti i domaćinskog odnosa prema svim svojim obavezama od strane Vlade Republike Srbije predvođene premijerkom Anom Brnabić. Srpska napredna stranka, predvođena predsednikom Aleksandrom Vučićem, postavila je pred Vladu Srbije visoka očekivanja. Budite uvereni da ćemo biti istrajni u tome da ta očekivanja, koja su odraz očekivanja celokupnog stanovništva Republike Srbije, budu na kraju realizovana, a odluke sprovedene.

U uzburkanom ekonomsko-političkom okruženju i u situaciji kada se objektivne okolnosti menjaju iz nedelje u nedelju, iz dana u dan, pa i iz časa u čas, Srbiji je životno potreban mir, stabilnost i ubrzan ekonomski razvoj, uz istovremeno jačanje pravne države.

Pored opšteg zadovoljstva suštinom i formom predloženih zakona, podneo sam i nekoliko amandmana kojima ću pokušati da dam svoj doprinos njihovom poboljšanju, ali o tome ću kada za to dođe vreme. U načelu, podržavam sve predloge zakona koje je za ovu sednicu podnela Vlada Srbije i glasaću za njihovo usvajanje. Hvala na pažnji.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Ljubica Mrdaković Todorović.

Izvolite.

LJUBICA MRDAKOVIĆ TODOROVIĆ: Hvala, predsedavajući.

Poštovani gospodine ministre, kolegice i kolege narodni poslanici, mi iz Srpske napredne stranke podržavamo set zakona koji su na današnjem dnevnom redu i glasaćemo za njih. U svom izlaganju zadržaću se na Predlogu zakona o izmenama i dopunama Zakona o faktoringu. Želim da kažem da je faktoring veoma prisutan u razvijenim zemljama, odnedavno i kod nas, i veoma je interesantan za mala i srednja preduzeća.

Kada već govorimo o faktoringu, nije naodmet, zarad javnosti, da ponovimo definiciju faktoringa kako bi bilo jasnije o čemu govorimo. Naime, faktoring je finansijska transakcija, odnosno finansijski posao gde preduzeće koje očekuje prihod, a to je prodavac proizvoda i usluga, i ima potraživanja na osnovu faktura ili računa prema trećim licima prodaje ta svoja potraživanja trećoj strani, tj. instituciji koja se bavi naplatom potraživanja, a obično je to banka ili specijalizovana kompanija koja se zove faktor, po sniženoj ceni. Od faktora odmah dobija gotovinu, tj. novčana sredstva pre roka dospeća i na taj način kompanija dolazi do likvidnih sredstava koja su neophodna za dalje održavanje poslovanja, nezavisno od kreditne sposobnosti.

Dakle, kod faktoringa imamo tri bitna elementa. U transakciji učestvuju tri strane: prodavac iliti klijent, kupac ili dužnik, i faktor. Faktor kupovinom potraživanja preuzima kompletnu odgovornost i rizik naplate. Treći bitan element, u pitanju je kupoprodaja.

Ovim izmenama i dopunama Zakona o faktoringu država Srbija i Vlada Republike Srbije pokazuju spremnost i rešenost da zaštitu naš finansijski sistem od potencijalnih zloupotreba. Republika Srbija, kao pravno odgovorna država, poštuje i primenjuje međunarodne standarde u oblasti borbe protiv pranja novca i finansiranja terorizma i na taj način svi zajedno idemo u korak sa svetom.

Želim da kažem koje su novine u ovom predlogu zakona. To su četiri novine: prva novina je da Ministarstvo finansija izdaje odobrenje za obavljanje poslova faktoringa u formi rešenja i na zahtev vlasnika privrednog društva. Druga novina je obaveza pravnog lica da priloži Ministarstvu finansija, pored propisane potrebne dokumentacije, i uverenje nadležnog organa da se protiv njega ne vodi krivični postupak i da nije krivično osuđen. Treća novina je obaveza vlasnika, odnosno osnivača društva da dostave overene izjave o iznosu njihovih udela, odnosno akcija u faktoring društvu. Četvrta novina je, ukoliko dođe do bilo kakvih promena da neko bude u međuvremenu krivično osuđen ili krivično gonjen, dužan je da Ministarstvu finansija podnese taj izveštaj u roku od deset dana od nastale promene. Na taj način, ovim izmenama i dopunama uvodi se, između ostalog, zabrana, tako da krivično osuđivana pravna lica ne mogu biti osnivači i vlasnici faktoring društava.

Ovim izmenama i dopunama Zakona o faktoringu Republika Srbija usklađuje svoju legislativu sa međunarodnim standardima i propisima u oblasti sprečavanja i otklanjanja pranja novca i finansiranja terorizma, tako da puna podrška državi Srbiji i Vladi Republike Srbije na svim predloženim zakonima koji su na današnjem dnevnom redu. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Reč ima narodni poslanik Dragana Kostić.

DRAGANA KOSTIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Uvaženi ministre, drage kolege poslanici, ja ću danas da govorim o potvrđivanju Finansijskog ugovora Železnička pruga Niš–Dimitrovgrad, ali, nažalost, ne sa istim žarom kao moj kolega Branimir Rančić s obzirom na to da on dolazi iz Niša. S obzirom na to da ja dolazim iz Sokobanje, nama je jako bitno da se razvija saobraćajna infrastruktura u Nišu, jer, u stvari, to je glavno čvorište, odakle smo upućeni na dolazak turista u Sokobanju.

Zakon o budžetu Republike Srbije za 2018. godinu planirao je zaduženje na ime Finansijskog ugovora između Republike Srbije i Evropske investicione banke, koji je potpisan još 31. januara ove godine, na iznos od 134.000.000 evra. Sredstva su namenjena za elektrifikaciju i modernizaciju signalizacije i izgradnju jednokolosečne obilaznice severno od grada Niša, kao i za rekonstrukciju i modernizaciju postojeće jednokolosečne pruge Sićevo–Dimitrovgrad. Ova pruga je jedini deo Koridora 10 koji nije elektrificiran i zato je neophodno da se ovaj pružni pravac rekonstruiše kako bi se podstakao tranzit preko Srbije i otklonila uska grla. Ova pruga je veza Srbije i Bugarske, kojom se kreće velika količina robe iz Turske i sa Bliskog istoka.

Takođe bih naznačila i da je skoro, u martu mesecu, 9. marta, ministarka građevinarstva, infrastrukture i saobraćaja imala sastanak sa zamenikom premijera Bugarske Tomislavom Dončevom, gde su takođe razgovarali o rekonstrukciji ove pruge i, između ostalog, o rešavanju problema zadržavanja robe i putnika na graničnom prelazu između Srbije i Bugarske.

Završetak radova na deonici Sićevo–Dimitrovgrad planiran je za 2020. godinu a obilaznice oko grada Niša za 2023. godinu. Ukupna vrednost ovog projekta je 268,28 miliona evra, od kojih se 134.000.000 evra obezbeđuje kreditom iz EIB-a, 61,24 miliona evra iz budžeta Republike Srbije, a 73,04 miliona evra u vidu donacije Investicionog okvira za Zapadni Balkan. Period otplate ovog kredita je 25 godina, uključujući period počeka od pet godina, bez plaćanja banci pristupne naknade i provizije na nepovratna sredstva, sa prosečnom kamatnom stopom od 1,6%.

Zaista mi je žao što nisu danas ovde predstavnici opozicije, da čuju kakvi krediti se koriste za izgradnju infrastrukture Srbije, a ne kao u njihovo vreme – po sedam, osam i deset posto su se plaćale kamate.

Na kraju moram da istaknem da sam zahvalna Vladi Republike Srbije kao i našem predsedniku Aleksandru Vučiću što smo svedoci izgradnje, modernizacije i rekonstrukcije železničke infrastrukture Srbije, kao što su

projekti Beograd–Budimpešta, Šabac–Brasina, Žeželjev most, Stara Pazova, Novi Sad, a u najavi je i rekonstrukcija pruge Beograd–Zagreb. Zahvaljujem.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Tijana Davidovac.

Izvolite.

TIJANA DAVIDOVAC: Zahvaljujem, predsedavajući.

Uvaženi ministre, dame i gospodo narodni poslanici, ja ću posebnu pažnju posvetiti izmenama i dopunama Zakona o akcizama.

Najznačajnija izmena koja se ovim zakonom predviđa jeste oslobađanje od plaćanja akcize na pojedine naftne derivate koji se koriste u industrijsku svrhu. Predloženo rešenje direktno utiče na smanjenje troškova privrednih subjekata koji obavljaju delatnost u sektoru prerađivačke industrije, što za posledicu ima niže cene finalnog proizvoda, koji će biti konkurentan kako na domaćem tako i na inostranom tržištu.

Ovim rešenjem stvoriće se i likvidna sredstva koja su neophodna za investiciona ulaganja u sektoru prerađivačke industrije. Takođe, jedna od pozitivnih strana izmene ovog zakona jeste stvaranje stabilnog i kontinuiranog obavljanja procesa proizvodnje.

Predloženim zakonskim rešenjem navedeni privredni subjekti bi kroz oslobađanje od plaćanja akcize na sirovinu koja se koristi kao reprodukcioni materijal za proizvodnju industrijskih proizvoda bili motivisani da povećaju obim proizvodnje i izvozne poslove, što je u neposrednoj vezi sa povećanjem prihoda po osnovu direktnih poreza, i to poreza na dobit pravnih lica, poreza na dohodak građana, kao i doprinosa za obavezno socijalno osiguranje.

Privredni subjekti mogu, u skladu sa važećim propisima, da ostvare refakciju plaćene akcize na određene naftne derivate, ali treba uzeti u obzir to da postupak refakcije podrazumeva angažovanje značajnih finansijskih sredstava, kao i vremenski rok potreban za ostvarivanje prava na refakciju plaćene akcize. Ovim zakonskim rešenjem predlaže se oslobađanje od plaćanja akcize na određene naftne derivate, a u cilju nesmetanog obavljanja procesa proizvodnje od strane privrednih subjekata koji iste koriste u industrijsku svrhu.

Poslanička grupa Srpske napredne stranke će u danu za glasanje podržati predloženi set finansijskih zakona. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Veroljub Matić.

VEROLJUB MATIĆ: Zahvaljujem, predsedavajući.

Mi danas imamo dosta predloženih izmena i dopuna zakona i teško je govoriti o svima; ja ću se opredeliti uglavnom za jedan, a jedan ću samo napomenuti, a to je zakon o izmenama i dopunama Zakona o igrama na sreću.

Ovde je bilo dosta reči o tome i mislim da je dobar deo poslanika ispravno to video i predlagao. Ono što je suština svega ovog jeste da će igre na sreću da postoje; bitno je samo da se zakonska regulativa tako uredi da igre na

sreću budu kontrolisane, da država od njih ima koristi, da onaj ko ne treba tamo da ide ne bude u tim objektima gde se organizuju igre na sreću. To je suština. Mislim da svaka izmena i dopuna ili novi zakonski propis doprinose da igre na sreću budu što bolje organizovane.

Ono što pleni pažnju, bar meni, jeste posebno Predlog zakona o dopuni Zakona o reviziji. Ovim dopunama se reguliše da osnivači društva za reviziju i samostalni revizori ne mogu biti neko ko je osuđivan, što je apsolutno u redu i to treba podržati bez obzira na političke opcije koje su ovde u Skupštini.

Međutim, danas bih se opredelio za nešto što je iz prakse i rada Državne revizorske institucije. Izbliza sam gledao i bio učesnik njihovog rada, njihove kontrole i mogu da kažem da imam jako pozitivna iskustva sa njima. Mislim da je u redu da se ovde kaže da, prvo, ti ljudi koji to rade rade jako detaljno, stručno i, najbitnije, savetodavno. Na njih nema nikakvih uticaja ni spolja ni iznutra. Recimo, ako je lokalna samouprava korektna i kvalitetno saraduje sa DRI, to je dobro i za nju i sve direktne i indirektno korisnike budžeta. Iz toga se može mnogo toga naučiti, da se u budućem radu ne prave greške i da se pravilno troše budžetska sredstva. Ima primera gde to lokalne samouprave ne rade. Srećom, to je mali broj lokalnih samouprava. Moj predlog je da što više saraduju, jer je to prvenstveno najbolje za njih same.

Ono što možda niko nije ovde pomenuo, a što je po meni jako bitno, to je da DRI iz svog rada, iz svog iskustva, iz saznanja sa terena predlaže Vladi i nadležnim ministarstvima da izrade određene zakonske propise za oblasti koje nisu dovoljno pokriveno. Mislim da to i Vlada i ministarstva koriste i predlažu određena zakonska rešenja koja mi ovde razmatramo i usvajamo.

To je jedan veliki benefit za sve nas koji smo na neki način opredeljeni da smo u državnim institucijama i da smo u kontaktu sa državnim parama. Svi ti predlozi koji idu od Državne revizorske institucije su predloženi i svim poslanicima dostavljeni u pisanoj formi. Predlažem svim kolegama da to pročitaju, mislim da iz toga može mnogo da se nauči, a pogotovo korisnicima budžetskih sredstava, bili oni sa nivoa Republike bili sa nivoa lokalne samouprave.

Ja ću reći jedan mali primer sa nivoa lokalne samouprave, a to je da već dugo postoji dozvoljen budžetski, odnosno finansijski deficit koji se ne može preći, a to je 10%. Državna revizorska institucija predlaže da to bude urađeno tako da dozvoljeni budžetski deficit bude onoliki koliko je preneto sredstava iz prošle godine u tekuću budžetsku godinu. Mislim da za to ima velikih opravdanja jer pojedine lokalne samouprave, pogotovo male opštine, nisu u mogućnosti da iz tekućeg godišnjeg priliva rade na velikim investicijama, svejedno koje prirode, da li je to infrastruktura, da li je nešto drugo. One spremaju sredstva i pare možda dve, tri, četiri godine, da bi u jednoj godini ta sredstva iskoristile u tom iznosu ili u većem iznosu i da bi mogle nešto ozbiljnije da urade. Iz tih razloga mislim da

je opravdan i taj predlog, i da Vlada i ministarstva treba to da razmotre i da vide mogućnost da bude usvojen predlog Državne revizorske institucije.

Zato mislim da ova institucija, iako je mlada, radi dosta dobro, odgovorno i da svima doprinosi da što bolje trošimo budžetska sredstva, odnosno narodna sredstva. Zahvaljujem.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Nataša St. Jovanović.

Izvolite.

NATAŠA St. JOVANOVIĆ: Poštovani predsedavajući, poštovani ministre Đorđeviću, poštovani narodni poslanici, pred nama je set finansijskih zakona. Dosta je važno da ih usvojimo jer se ulažu izuzetni naponi da se stvore uslovi poslovanja, učine predvidljivim i stabilnim zbog razvoja naše zemlje. Na vreme se pripremamo za umanjivanje negativnih efekata mogućih tržišnih rizika, deviznih i kamatnih rizika. Cilj je da podstaknemo i unapredimo korišćenje osnovnih tržišnih instrumenata zaštite od deviznog rizika poslovanja.

Uvoznici i izvoznici treba da budu uvereni da je potreba za zaštitom od deviznog rizika manja jer su sada kretanja kursa povoljnija i oscilacije su niže. Odgovorno preduzeće zato treba da ima takav princip da se za poslovanje eliminišu rizici, to je na državi, a da se koncentriše na svoje poslovanje i poslovne aktivnosti.

Što se tiče ovih izmena Zakona o deviznom poslovanju, na primer, humanitarne organizacije mogu primati donacije iz inostranstva u humanitarne svrhe u stranim valutama. Svi rezidenti mogu obavljati platni promet sa inostranstvom preko platnih institucija i javnog poštanskog operatora. Zatim, olakšana je internet kupovina, izmene radi povoljnijeg poslovnog ambijenta, radi privlačenja što više investicija u zemlju; zatim, pribavljanje garancija i jemstava od nerezidenata po dva osnova – uvoz robe i usluga i izvođenje investicionih radova nerezidenata u Republici Srbiji će biti znatno olakšane.

Što se tiče Zakona o faktoringu, već smo čuli da je više kolega o tome pričalo, pa ću ja reći samo ukratko. Šta znači faktoring? Faktoring u stvari smanjuje zavisnost od bankarskog sektora, odnosno smanjuje zavisnost od kredita. Faktoring je prisutan u Srbiji od 2005. godine, ali nedovoljno poznavanje ove materije, odnosno ovih transakcija i nepostojanje odgovarajuće zakonske regulative nisu doprineli da se on dovoljno razvije.

Sada je omogućen i dvofaktorski sistem, što znači da može da postoji jedan faktor koji je u zemlji, a drugi faktor koji je u inostranstvu, što dosad nije bilo moguće.

Zakonom se otklanjaju problemi u praksi i veći je stepen sigurnosti učesnika u ovim poslovima, što takođe omogućava država ovim zakonom. Cilj je da se omogući: 1) povećanje likvidnosti firmi, 2) veća sigurnost, 3) veća konkurentnost i 4) bolja kreditna sposobnost. To je osnova uvođenja izmena u ovaj Zakon o faktoringu.

Sledeći zakon – ovo je dosta velika oblast jer se radi o više finansijskih zakona – jesu izmene i dopune Zakona o porezu na dodatu vrednost. Osnovni razlog ove dopune je, u stvari, usaglašavanje sa Zakonom o finansijskoj podršci porodici sa decom i sa propisima EU u oblasti oporezivanja potrošnje PDV-a, a sve radi stvaranja povoljnijih uslova za poslovanje privrednih subjekata.

Predviđa se refundacija PDV-a za hranu i opremu za bebe, da se zameni roditeljskim dodatkom uvećanim za paušal za nabavku za opremu za dete i za decu rođenu zaključno sa 30. junom 2018. godine za koju nije u potpunosti iskorišćeno pravo na refundaciju PDV-a. Smatram da će ovom izmenom Zakona uveliko da se olakšaju postupak i administrativne stvari.

Poreska oslobođenja podstakla bi proizvodnju i povećala izvozne poslove domaćih kompanija i povećala konkurentnost domaće privrede na međunarodnom tržištu, što bi značilo da strani obveznici ne snose PDV za nabavku dobara i usluga u Republici Srbiji ukoliko ne podležu obavezi evidentiranja.

Utvrđivanje ovih izmena Zakona daje doprinos pravnoj sigurnosti, utiče na privredne subjekte, tj. obveznike PDV-a da jednostavnije posluju; zatim, omogućava veći promet roba i usluga u slobodnim zonama, što bi uticalo i na budžetske prihode. Smatram da je ovaj zakon iz tih razloga veoma bitan.

Šta bih još rekla što se tiče ovih zakona? Pre bih rekla sada nešto o ministru Vujoviću, koji je nosilac u Ministarstvu finansija, da je on svetski stručnjak i da imam puno poverenja u to kako vodi finansije ove zemlje. Drago mi je što je tu ministar Đorđević, ali žao mi je što tu nije ministar Vujović. Ministar Vujović će biti uvodničar konferencije u Pekingu, koja je jedan od najznačajnijih događaja u svetu tog tipa i bavi se ulaganjima u infrastrukturu. Ova konferencija obuhvata vodeće ministre i guvernere centralnih banaka Evrope i sveta i druge stručnjake međunarodnih institucija.

Što se tiče ministra Vujovića, 26. januara 2018. godine mu je uručena nagrada „Reformator godine“, koju dodjeljuje Nacionalna alijansa za lokalni ekonomski razvoj, za celokupan doprinos unapređenju poslovnog ambijenta, i to za postignute rezultate u 2017. godini u domenu suzbijanja sive ekonomije, reforme poreskih nameta i stvaranja podsticajnih uslova za razvoj preduzetništva.

Srbija je mala zemlja, međutim, ima velikog državnika, a to je Aleksandar Vučić. Srbija je mala zemlja, ali ima svetski priznate stručnjake, kao što je ministar Vujović. Ekonomski rast Srbije je prepoznat u svetu; iz negativne krivulje smo krenuli u konstantan rast. Uz brojne tehnološke izazove, za trajno podizanje produktivnosti važna je stalna mobilnost ljudi, roba, stvaranje uslova za nove i privatne investicije.

Na kraju bih rekla sledeće, a odnosi se na celokupnu našu vladu i posebno na Ministarstvo finansija i ministra Vujovića: „Niko nije slučajno postao pametan, jer je znanje sticao trudom i radom“, rekao je Seneka. Zato mi imamo u

svojim redovima, u Srpskoj naprednoj stranci, ljude na koje možemo da se ugledamo, koji su znanjem i trudom došli na najviše pozicije. Hvala svima.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem se.

Reč ima narodni poslanik Dušica Stojković.

Izvolite.

DUŠICA STOJKOVIĆ: Zahvaljujem.

Poštovani gospodine Milićeviću, uvaženi ministre Đorđeviću, drage kolege narodni poslanici, poštovani građani Srbije, Srbija je napredovala za dvanaest mesta po Indeksu konkurentnosti Svetskog ekonomskog foruma. To je najbolji rezultat Srbije koji je registrovan prošle godine od 2010. godine, od kad je promenjena metodologija. Poboljšanja su vidna u osam najvažnijih kategorija po kojima se ocenjuje konkurentnost jedne zemlje, a najveći pomak je u makroekonomskom okruženju, na osnovu čega je Srbija napredovala za 31 poziciju. Srbija je zaista na dobrom putu, to govore i relevantne međunarodne institucije. Dobro je kad nas rangiraju stranci. Po efikasnosti tržišta rada, napredak je za četrnaest mesta, a u visokom obrazovanju i obuci za deset mesta.

Kada sve to znamo, važno je da napomenemo koji su osnovni razlozi zašto je važno da usvojimo Zakon o planskom sistemu Republike Srbije. Predlog Zakona o planskom sistemu Republike Srbije Vlada je uputila Skupštini 6. septembra prošle godine i on ima za cilj uvođenje jedinstvenih standarda kvalitetnog planiranja i kreiranja javnih politika na svim nivoima u Republici Srbiji, čvršću povezanost planiranja i programskog budžeta, kao i bolju koordinaciju republičkih, gradskih i lokalnih nivoa.

Podsetiću vas, i najrazvijenije zemlje sveta poput Amerike, Rusije i Kine imaju svoje jasne planove, imaju određene oblike državnog intervencionizma. Mnogi savremeni teoretičari ekonomskih prilika govore – da su postojali bolji i jasniji planovi, nama se ne bi ni desila svetska ekonomska kriza, čije negativne efekte i danas osećamo.

Koji su razlozi za donošenje Zakona o planskom sistemu Republike Srbije, o kome ću danas nešto više govoriti? Osnovni razlog zapravo leži u potrebi da se uspostavi jedan sveobuhvatan, efikasan, transparentan, koordinisan, realističan sistem planiranja, da imamo sve ključne aspekte socijalne, ekonomske i razvojne politike, ali i regionalnog i prostornog razvoja, da koristimo optimalno naša budžetska sredstva, čime ćemo obezbediti održivi razvoj Republike Srbije ali i efikasno sprovođenje procesa evropskih integracija.

Kada smo kod evropskih integracija, želim da vas podsetim da je Srbija uspešno otvorila dvanaest pregovaračkih poglavlja, da očekujemo da ćemo u prvoj polovini ove godine otvoriti još poglavlja, da je naša administracija spremna. Jedno od osnovnih poglavlja, koje smo na samom početku otvorili, jeste upravo Poglavlje 32, koje se odnosi na budžetsku kontrolu, na eksternu i internu reviziju. Znači, moramo da vodimo računa da planski budžetiramo i da vodimo računa o našim finansijama. Takođe, jedno od važnih poglavlja na putu

Srbije ka EU koje smo otvorili je i Poglavlje 5, koje se odnosi na javne nabavke i reformu sistema javnih nabavki u našoj zemlji.

Koji su osnovni razlozi za donošenje ovog zakona i šta će to dobro doneti građanima, privredi i društvu uopšte? Zapravo, ovaj zakon i ovi propisi doprineće efikasnom planiranju u Republici Srbiji i upravljanju javnim tipologijama, ali dovešće i do toga da imamo hijerarhiju planskih dokumenata, da imamo transparentnost donošenja i izrade dokumenata javnih politika, da znamo šta nam je strategija, šta nam je plan, šta su nam akcioni planovi, šta su nam programi.

Takođe želim da kažem da su predstavnici Ministarstva državne uprave i lokalne samouprave organizovali veliki broj javnih rasprava, koje su bile od decembra prošle godine do januara ove godine, i da su na dva okrugla stola učestvovali svi relevantni predstavnici organa državne uprave, Narodne skupštine, civilnog sektora, nezavisnih državnih organa ali i predstavnici privrednih udruženja.

Dobri zakoni vode dobroj upravi, a dobri planovi dovode do države srećnih građana, do države zadovoljnih građana, što je jedan od ciljeva ovog zakona. Jedan od pozitivnih koraka Srbije ka članstvu u EU ali i boljitku i dobrobiti građana Republike Srbije napravljen je u domenu kreiranja javnih politika. Mi kreiramo javne politike upravo usvajanjem Predloga zakona o planskom sistemu Republike Srbije koji je Vlada uputila Parlamentu i kojim želimo zapravo da modernizujemo sam sistem planiranja i kreiranja javnih politika.

Takođe, želim da kažem kako je to izgledalo kada država nema plan i kada država nema jasnu viziju i strategiju. Bivši režim je donosio i planove i strategije bez ikakve sprovodljivosti u praksi, bez ikakvog odnosa ka građanima, ka potrebama građana, bez ikakvog osećaja za realnost i stvarne prilike u našoj zemlji. Zato su ih građani kaznili i u Boru, i u Sevojnu, i u Arandelovcu i u Beogradu; građani su ih kaznili zato što nisu obezbedili nikakve jasne planove i projekte razvoja u lokalnim samoupravama u kojima su se kandidovali.

Takođe, niko vas u svetu neće ozbiljno ceniti, ne možete biti relevantan faktor ni na evropskom ni na međunarodnom planu ako jedno pričate na unutrašnjem planu, a drugo pričate kada sedite izvan granica ove države. Vi sami pišete zakone, vi sami pišete strategije, određene planove, a onda ih ne sprovodite. Koji će relevantan spoljnopolitički partner da vas ozbiljno shvati?

Želela bih da kažem da će SNS usvojiti i podržati svih ovih šesnaest zakonskih rešenja i prateća dokumenta koja su teme ovog dnevnog reda. Ja bih pozvala sve svoje kolege iz pozicije i opozicije da podrže ova zaista dobra zakonska rešenja.

Srpska napredna stranka takođe nudi jasan plan i kada je u pitanju razvoj našeg sela, naših gradova, naših opština, svih delova ove Srbije. Mi se upravo od naših političkih protivnika, od ostalih političkih partija razlikujemo u tome što

ispunjavamo obećanja data građanima. Dobar primer za to je upravo reforma e-uprave i digitalizacija. Za kratko vreme pokazali smo kako kroz reformu elektronske uprave, državne uprave, digitalizacijom možemo zaista da pokažemo pozitivne efekte i kod građana i kod privrede, kako možemo da popravimo rejting naše zemlje i na evropskom i na svetskom planu, i kada je reč o uslugama koje nudimo onlajn i kada je reč o građevinskim dozvolama.

Prioritet predsednika Republike Srbije gospodina Aleksandra Vučića i celokupne Vlade Republike Srbije jesu zapošljavanje i bolji život građana. To su najvažnije teme i tih tema se držimo i kada usvajamo i donosimo ove zakone. Reforme su bazirane na tri osnovna stuba: ekonomiji, administraciji i pravnoj državi.

Kada sve to znate, onda ste zaista ponosni kada prisustvujete brojnim evropskim forumima i konferencijama, kada vašu zemlju, Republiku Srbiju, hvale i nude brojne reči pohvale. Jer, Srbija je zaista najviše napredovala na putu evropskih integracija kada pogledate sve zemlje kandidate, kada pogledate čitav Zapadni Balkan i to zaista sa ponosom želim da istaknem i u ovom Domu Narodne skupštine.

Ako vam u ekonomiji dobro ide, ako ljudi imaju posao, ako imaju pristojne plate, ako imaju mogućnost da karijerno napreduju, onda će imati interesovanja da više rade i da se razvijaju u našoj zemlji. Manje će ih interesovati politika mržnje koju deo srpske opozicije promovise u javnoj sferi, što je loše i za našu zemlju i za naše građane.

Na samom kraju želim da kažem sledeće: dolazim iz Beograda, iz gradske opštine Rakovica,. Po prvi put nakon pedeset godina, nakon više od pet decenija, mi za Beograd imamo jasnu viziju i jasan plan razvoja i oporavka. Nakon četrdeset godina, mi smo u Rakovici izgradili jedan dom zdravlja na Labudovom brdu. Mi smo otvorili policijsku ispostavu u Resniku. Otvorili smo Kapitol park, investiciju vrednu više od trideset miliona evra. Mi smo obezbedili da naši građani Rakovice ali i ostalih delova Beograda zaista bolje žive.

Prvog marta ove godine počela je rekonstrukcija Bulevara patrijarha Pavla. To je ona pristupna saobraćajnica koja vodi ka Mostu na Adi, koju prethodno „žuto preduzeće“ nije uspelo da uradi. Mi smo i taj most, koji je najskuplji most u istoriji Beograda, platili. Evo, sada ga i završavamo. Nisu mogli za tri mandata, koliko su vladali Beogradom, da završe jedan most. To govori o rezultatima i efektima njihove vlasti.

Mi u Beogradu... Beograd je danas pametan grad, jedna svetska metropola, jedna ozbiljna prestonica. Mi danas imamo osamsto onlajn usluga, znači, elektronskim putem građani Beograda mogu da realizuju neku od svojih potreba. Mi ćemo u narednom periodu, u naredne četiri godine, jer smo za to dobili mandat građana Republike Srbije, više da ulažemo i u škole, bolnice, domove zdravlja ali i u vodovodnu, kanalizacionu mrežu.

Na samom kraju želim da vas podsetim da smo mi u prigradskim opštinama u prethodne četiri godine uložili 350.000.000 evra, što je četiri puta više od Đilasove vlade u prethodnom periodu kada je reč o ulaganju u prigradskim opštinama. Nastavićemo ka ambicioznim planovima. Uskoro ćemo završiti i rekonstrukciju beogradskog železničkog čvora. Želimo da naš železnički saobraćaj, da naše pruge, srpske pruge budu bolje i efikasnije. Videli smo kako izgleda politika bez plana u Beogradu i Srbiji. Dosta je politike bez plana, dosta je politike bez vizije.

Želim da pozovem, na kraju, sve svoje kolege narodne poslanike da zaista podrže ove dobre i kvalitetne zakonske predloge. Zahvaljujem.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Olivera Pešić.

OLIVERA PEŠIĆ: Zahvaljujem.

Poštovani ministre, uvažene kolegice i kolege narodni poslanici, govoriću o Predlogu zakona o planskom sistemu Republike Srbije. Cilj reforme planskog sistema u Republici Srbiji je uspostavljanje sistema za efikasno i svrsishodno planiranje i upravljanje javnim politikama na svim nivoima. Postojeći problemi u sistemu planiranja u Republici Srbiji nisu na dovoljno jasan način rešeni kroz postojeće propise. Zato se predlaže ovaj zakon, koji će te probleme rešiti.

Uređivanjem planskog sistema, koje će obuhvatiti sve faze planiranja, izgradnje i sprovođenja javnih politika, i njegovim povezivanjem sa procesom izrade budžeta kroz srednjoročno planiranje organi državne uprave će biti efikasniji u planiranju svog rada, aktivnosti za koje su nadležni, kao i u raspolaganju sredstvima koja imaju iz budžeta.

Ono što se ovim zakonom još predviđa jeste aktivno i sistemsko uključivanje organizacija civilnog društva u proces planiranja i donošenje javnih politika.

Zakon će doprineti i stvaranju javne uprave koja je efikasnija u pružanju usluga privrednim subjektima. Usvajanje ovog zakona dovešće do poboljšanja kvaliteta javnih usluga, životnog standarda i ispunjenja potreba svih građana.

Dakle, ovim zakonom se uređuje planski sistem Republike Srbije, odnosno upravljanje sistemom javnih politika, srednjoročno planiranje, vrste i sadržina planskih dokumenata.

Predlogom zakona o planskom sistemu propisano je postojanje nekoliko vrsta planskih dokumenata, u cilju standardizacije vrsta planskih dokumenata, i to: dokumenti razvojnog planiranja (među koje spadaju plan razvoja, investicioni plan, prostorni plan i planovi razvoja jedinica lokalne samouprave); zatim, dokumenti javnih politika (gde spadaju strategija, program, koncept politike i akcioni plan) i ostali planski dokumenti, koji se odnose na rad Vlade Republike Srbije.

Plan razvoja jedinica lokalne samouprave će se, prema predlogu ovog zakona, donositi za period od najmanje sedam godina i mora da sadrži viziju, strateške ciljeve, prioritetne ciljeve i način njihovog ostvarivanja.

Ovim zakonom predviđa se uvođenje jedinstvenog informacionog sistema. To je informacioni sistem za planiranje, praćenje sprovođenja, koordinaciju javnih politika i izveštavanje, u koji učesnici u planskom sistemu unose sadržaj svojih dokumenata javnih politika, srednjoročne planove i vrše izveštavanje.

Do sada nije bila zakonom propisana obaveza praćenja i vrednovanja usvojenih javnih politika i propisa. Zbog toga se u praksi dešavalo da se određeni propisi i dokumenti javnih politika retko menjaju, u smislu ispravki. Ovim predlogom zakona će se to ispraviti. Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Snežana Petrović.

Izvolite.

SNEŽANA R. PETROVIĆ: Zahvaljujem.

Uvaženi ministre, poštovane kolege narodni poslanici, setom finansijskih zakona o kojima danas raspravljamo, odnosno predloženim izmenama i dopunama, pored usaglašavanja sa međunarodnim standardima, postižu se i poboljšanja u primeni predloženih zakonskih rešenja u praksi.

S tim u vezi, ja ću se u svom govoru danas osvrnuti na izmene i dopune Zakona o akcizama. Praktično, ponovo ću se pozvati na svoje dugogodišnje radno i profesionalno iskustvo upravo na poslovima biznis funkcije u kompaniji NIS „Gasprom njeft“ na prodaji i naplati potraživanja nafte i naftnih derivata.

Naime, Zakonom o akcizama bilo je propisano da se akciza ne plaća do 31. decembra 2017. na tečni i naftni gas i na derivate nafte određene tarifne nomenklature koji se koriste kao sirovina i energenti u procesima proizvodnje. S tim u vezi, od 1. januara 2018. privredni subjekti koji pomenute derivate nafte koriste za proizvodnju mogu, u skladu sa važećim propisima, da ostvaruju refakciju, odnosno povraćaj plaćene akcize.

S obzirom na to da postupak povraćaja, odnosno refakcije plaćene akcize podrazumeva angažovanje značajnih finansijskih sredstava za nabavku istih, kao i vremenski rok potreban za ostvarivanje prava na refakciju plaćene akcize, ovim zakonskim rešenjem predlaže se oslobađanje od plaćanja akcize na navedene derivate nafte, a sve u cilju nesmetanog obavljanja procesa proizvodnje od strane privrednih subjekata koji iste koriste u proizvodne svrhe. Ovo je veoma važno. Do sada je refakcija akcize trajala veoma dugo. Nakon tri meseca privredni subjekti su imali mogućnost da podnošenjem obimne dokumentacije izvrše refakciju, odnosno povraćaj akcize, što je znatno opterećivalo finansijska sredstva koja su mogli uložiti u investicije i poboljšanje samog procesa rada.

Izmenom člana 4. predloženog zakona, kojom se dodaje član 19a gde se propisuje da se akciza ne plaća na derivate nafte koji se koriste kao sirovina ili

energenti u industrijske svrhe, znatno će se olakšati i poboljšati stanje privrednih subjekata kojih se ovo tiče.

Dakle, osnovni razlozi za donošenje ovog zakona su stvaranje uslova za oslobađanje od plaćanja akcize na derivate nafte koji se koriste za proizvodne procese, a to je veoma važno radi održavanja stabilnosti proizvodnje i obezbeđivanja likvidnih sredstava, koja su neophodna za investiciona ulaganja u sektoru prerađivačke industrije. Takođe, oslobađanjem od plaćanja akcize na sirovinu, tj. derivate nafte koji se koriste kao sirovine ili energenti privredni subjekti bili bi motivisani da povećaju obim svoje proizvodnje, što je u neposrednoj vezi i sa povećanjem njihovih prihoda.

Predloženo zakonsko rešenje direktno utiče i na smanjenje troškova proizvodnje, što bi takođe trebalo da dovede do niže cene finalnog proizvoda, koji bi kao takav bio konkurentniji kako na domaćem tako i na inostranom tržištu.

Imajući sve ovo u vidu, zaista bih pohvalila napore Vlade Republike Srbije i resornog ministarstva, koji su radili na izradi dopuna i izmena ovog zakona, koji je zaista veoma važan i znatno će doprineti radu privrednih subjekata iz ove oblasti koji imaju udela u radu sa naftom i naftnim derivatima. Veoma mi je drago da će se i ubuduće izmenama i dopunama zakona dolaziti do najboljih praktičnih rešenja.

S ovim u vezi, poslanici Srpske narodne partije će u danu za glasanje podržati set predloženih zakona. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Milanka Jevtović Vukojičić.

MILANKA JEVTIĆ VUKOJIČIĆ: Zahvaljujem.

Uvaženi ministre, kolege poslanici i poslanice, poštovani građani Srbije, ja takođe na samom početku želim da istaknem da će SNS u danu za glasanje podržati sve predložene zakone zato što su oni i te kako značajni i sa razvojnog aspekta Republike Srbije, i sa aspekta planiranja u svim segmentima društva, i sa aspekta ekonomskog razvoja i sa aspekta unapređenja kvaliteta života običnog građanina.

Naime, za Srpsku naprednu stranku sve ono što radi, pre svega u zakonodavnom okviru, institucionalnom okviru, jeste usmereno ka tome da se obezbedi razvoj, da se obezbedi ekonomska stabilnost ali i da se poboljša kvalitet života, odnosno standard svih građana.

Govorila bih o Zakonu o planskom sistemu. Zašto? Zato što smatram da planiranje predstavlja i te kako važan aspekt delovanja i u ekonomskoj politici, i u socijalnoj politici, i u razvojnoj politici. U stvari, planiranje i ekonomski i socijalni razvoj su u direktnoj uzročno-posledičnoj vezi.

Želim, takođe, da kažem nekoliko reči o ovom zakonu zato što je on sistemski nov i predstavlja pravni okvir za donošenje planova, od republičkog nivoa, nivoa autonomne pokrajine do nivoa lokalne samouprave. Kakvi su ti

planovi? Ti planovi, kako se ovim zakonom predviđa, treba da budu međusobno usklađeni, međusobno umreženi. Hijerarhijski najviši je svakako plan razvoja koji donosi Vlada, odnosno nacionalni plan razvoja Republike Srbije, ali u svim tim planovima mora se polaziti od interesa svih učesnika.

Želim da istaknem da je ovim zakonom predviđeno da se planovi donose na jedan potpuno vidljiv, transparentan i uključen način. Šta to znači? Da se donose kroz konsultacije (one su ovim zakonom predviđene u svim fazama izrade planskog dokumenta), kao i kroz javnu raspravu, koja je i do sada bila predviđena. Takođe želim da istaknem da je planiranje koje se previđa ovim zakonom odgovorno s aspekta da je svaka institucija sistema zadužena za sprovođenje mera i aktivnosti iz svoje nadležnosti.

Želim da naglasim da je ovakav vid planiranja i efikasan. Kada kažem efikasan, mislim da je on u interesu privrede i privrednog razvoja, jer svakog investitora pre svega zanimaju pravni propisi kada želi da uloži u neku određenu delatnost. Takođe, planiranje na ovakav način je efikasno jer je u interesu građana.

Želim da naglasim i realističnost ovog planiranja, a realističnost se svodi na vezu planiranja i budžeta, što je jako značajno, jer samo planiranje koje je usklađeno s ekonomskim parametrima može da bude realistično, može da teži održivom razvoju i napretku jedne zemlje.

Želim da naglasim i uspostavljanje informacionog sistema, koji je i te kako značajan. Informacioni sistem uspostaviće Vlada kroz telo za koordinaciju, koje će biti zaduženo i za pripremu, i za izradu, i za praćenje, i za izveštavanje i za koordinaciju planova.

Na kraju želim da istaknem da je stvaranje predvidivog pravnog okruženja u interesu i investitora i građana, da je to jeste i opredeljenje Srpske napredne stranke i da ćemo ove zakone podržati. Zahvaljujem.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Marko Atlagić.

MARKO ATLAGIĆ: Uvaženi potpredsedniče Narodne skupštine Republike Srbije, gospodine ministre Đorđeviću, poštovana gospodo Martinoviću i Orliću (vama se obraćam zato što ste vi uz kolege iz koalicionih partnera jedini večeras ovde prisutni, jer iz opozicionih klupa nema nikog), izražavam punu podršku Vladi Republike Srbije i njenoj borbi za modernizaciju Republike Srbije, a posebno predsedniku Republike Srbije Aleksandru Vučiću u njegovoj nadljudskoj borbi za mir, toleranciju i bezbednost, ne samo građana Republike Srbije nego regiona, čak i šire.

Poštovani građani Republike Srbije, ima razloga za optimizam, jer je industrijska proizvodnja u 2017. godini imala visoki rast, veći nego poslednjih dvadeset pet godina. Da li je tako, gospodo iz opozicije, pošto vas nema, ali gledate iz skupštinskih kancelarija? Meni je zaista žao što nema iz opozicije

nikog, jedino su bili iz Srpske radikalne stranke, nema ni njih u sali, ali, gospodo, oni sada gledaju iz skupštinskih kancelarija. Srpska napredna stranka hoće takmičenje, takmičenje u znanju, u radu, u redu, disciplini, a sve u interesu naših građana, a oni za to nisu spremni, osim časnih izuzetaka.

Žao mi je što se raspala poslanička grupa, kako bi moj kolega Rističević rekao, „Nikada im dosta nije bilo“. Poštovani građani, umesto da raspravljaju o važnim dokumentima za ovu zemlju, oni beže.

Ako mogu, predsedavajući, dalje da nastavim? Ako ne, mogu i da prekinem.

Oni beže, kao što ... Voleo bih da kameraman pokaže što ih nema večeras ovde. Samo što su danas došli, izvredali su predsednicu Narodne skupštine Republike Srbije gospođu Maju Gojković: u 11 časova i 15 minuta, pred očevid svih građana Republike Srbije, Marko Đurišić joj je rekao – što, bre, ti ćorava? Srpska napredna stranka hoće da se Marko Đurišić, normalno, takmiči u radu, redu, disciplini, a oni nisu, moram da kažem, poštovani građani, dorasli za to.

Recimo, moj kolega, univerzitetski profesor Dušan Pavlović, kada ste ga videli u poslednja dva meseca u ovim klupama? Normalno da niste. Ima on važnija posla. On se bavi pornografijom i nama šalje itd. Sramota ga je doći ovde u visoki dom. Nije čudo što ga građani nazivaju Dušan „Porničanac“ itd. Time se oni bave. Da sam na njegovom mestu, ne bih verovatno ni ja došao u ovaj visoki dom.

Nije ni čudo što su građani Republike Srbije zabrinuti kada ih vide. Verovali ili ne, njih je stid doći u ovaj visoki dom, da ih vide građani Republike Srbije. Ne samo Demokratsku stranku, ne samo Socijaldemokratsku stranku, nego sve stranke iz bivšeg režima, počevši... Pa čak i Vuka Jeremića.

Zamislite šta su radili – za brutalno prebijanje Marka Đurića i Srba u Kosovskoj Mitrovici od strane bandita šiptarskih optužili su, verovali ili ne, predsednika Vučića i Srbe! A sam predsednik Alijanse za budućnost Kosova Rahim Pacoli rekao je da je Tači davno to isplanirao. Nemaju hrabrosti da stupe ovde pred građane Republike Srbije. Toliko o njihovom patriotizmu i patriotskom vaspitanju.

Poštovani ministre, samo dve rečenice o jednom od najvažnijih zakona u ovoj državi, a to je Zakon o planskom sistemu Republike Srbije. Znao zašto ih nema? Zato što je ovo najbolji dokument, jedan od najvažnijih za ovu državu. Nisu to ni pročitali, nego su spremni samo vređati.

Zašto to kažem? Plan razvoja, poštovani građani, jeste najviši planski dokument dugoročnog razvoja ove države, Republike Srbije, na period od deset godina. Nisu oni to radili. Da su to radili, ne bi pljačkali ovu državu. Zato im je problem.

Investicioni plan – oni ga nisu imali – to je dokument razvojnog karaktera, za period od sedam godina. Da li su o tome danas govorili ovde? Nisu. U tom hoćemo da se takmičimo s njima.

Plan razvoja AP Vojvodine na sedam godina. Gde su gospoda separatisti danas? Gospodo separatisti, ovde je trebalo da budete, iz Vojvodine. Nema Žarka Koraća, koji se zalaže za državu AP Vojvodinu; njemu su hitnije neke stvari, davati podršku susednim državama. A docent je otišao u penziju sa titulom docenta.

Dalje, plan razvoja jedinica lokalnih samouprava na period od sedam godina. Evo prilike. Zašto su oni protiv toga? Nema pljačke više. Oni su navikli da pljačkaju.

Dalje, strategija razvoja, jedan od najvažnijih dokumenata svake oblasti, počevši od vaspitanja, obrazovanja, privrede itd., zašto o tome danas ne govore? Zna li kada će se pojaviti? Kada projekti budu gotovi, kada se nešto radi. Kritikuju sve što se radi u ovoj državi.

Dalje, akcioni plan za sprovođenje strategije razvoja i program Vlade Republike Srbije za period od tri godine. Setite se 2016. godine, iznosio sam ovde i citirao plan koji je predsednik Vučić izneo itd. Ja ih molim, neka pogledaju taj plan, odnosno ekspoziciju, jesmo li realizovali? Čak pre i bolje nego što je u tom planu. Ali oni ne nose to. Nema poslanika, evropskog i svetskog, koji plan razvoja svoje države ne nosi u torbi. Pitam ih da li oni to rade. Ne rade.

Oni su skloni mene kritikovati prekjuche što sam nazvao Sašu Radulovića „Kradulović“. Nije on više ni „Kradulović“, poštovani građani, nego „Rasulović“; nijednog poslanika nema mu večeras ovde, takmiče se ko će mu biti predsednik stranke.

Ja ga nisam tako nazvao, niti moj kolega Rističević. Imam četrdeset citata u štampi unazad deset godina, tako su ga gospoda novinari nazvali. Mene kritikuju, a ne one što su kritikovali gospodina Martinovića, gospodina Vučića i gospodina Vladu Orlića.

Gde ste sada, gospodo novinari? Niko nije za vređanje novinara, ali, gospodo novinari, ima kodeks. Kritika Vlade je poželjna, ali samo na bazi istine i činjenica, a ne medijskih napada. Ono što ovih dana radite na N1 CIA prevazišlo je svaku meru. Može da vas sram bude! Nekakav Cvijetin Milivojević nazvao je Aleksandra Vučića da će doživotno vladati. Vladaće, poštovani građani, dotle dok vi hoćete, a ne koliko oni hoće. Dalje, nazvali su našeg kolegu jednog, i drugog, ovde da su dno dna, da su magarci, idioti svi članovi SNS-a i građani koji su za njih glasali. Ja to neću za njih reći, ali ću reći da su rekli da će pisati po grobu predsednika države i zato ću reći da je Sergej Trifunović „Pišoje“ ili „Pišanović“. Oni su ga nazvali tako, on je sam sebe nazvao tako.

Hoćemo li još da vodimo razgovore? Hoću da se sučelimo ovde, da o programu oni govore, ali treba da sedimo, da izdržimo čitav dan. Hvala vama, gospodine Orliću i Martinoviću, od jutrašnjeg jutra. Gde su oni sada ovde? U tome hoću da se takmičimo. Pa, ako hoće, čak i u fizičkom, da kažemo i u fudbalu. Ali ne mogu oni to, njih to ne interesuje. Dođu, pojave se i psuju, danas su ženu ispsovali tu, to svaki dan rade.

Znate šta su radili Maji Gojković na N1 CIA televiziji? Rekli su joj da je dno dna, izvredali ženu. Neka sebe pogleda taj Cvijetin Milivojević. Pa on se, izvinite, osušio od mržnje. Poješće ga mržnja! Ja ne mrzim nikoga na ovom svetu. Hoću sučeljavanje u interesu građana Republike Srbije. To hoće SNS, a ne – doći, izvredati i pobeći.

Onaj danas, zamislite, iz Smederevske Palanke šta je radio – eno još onog grafita: „U Palanku nema piva, istina je živa, ostala je samo pena, popio ga žuti Kena“. E, vidite. „A pivo je bilo skupo, em se kupô ...“ itd. Kaže: „Šta pije kafana, budžet plaća sve“. E ne može više kada je plan razvoja. „Ja sam“, kaže, „žuti Kena iz Glibovac, bre.“ Četiri stotine šezdeset miliona! Pa normalno da su izgubili izbore, šta oni misle, da je ovo bivše neko vreme? Građani sve kontrolišu, i treba da kontrolišu. Nema, gospodo, bez rada, reda i discipline.

S ovim planskim dokumentom, gospodine ministre, Vlada i država Srbija i predsednik države uvode red u ovu državu. Dvadeset godina nema reda. Ima pljačke. Najbolji radnici proglašavani su za neradnike u ovoj državi. Nećemo to više dozvoliti. Ovde neka dođu, neka se sučele sa nama, programe ćemo izneti, pa građani neka glasaju. Koji je program bolji, za to će i glasati.

Nemojte se vi sekirati, gospodine ministre Đorđeviću, na njihove uvrede, oni ništa drugo ni ne znaju. Verujte da ne znaju. Pojave se u 12 sati šefovi poslaničkih grupa, u jedan nema nikoga. Pogledajte našu dvojicu ovde od jutros, pa i nas ovde, sve poslanike, gospodu koalicione partnere. Ne može, nema opozicije.

Gospodo iz opozicije, hajmo se takmičiti u radu, redu, disciplini i izdržljivosti. To građani hoće. Za njihov interes, za boljitak ove države.

Izvinite što sam malo odužio. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Olivera Ognjanović.

Nije prisutna.

Reč ima narodni poslanik Vera Jovanović.

VERA JOVANOVIĆ: Uvaženi predsedavajući, ministre Đorđeviću, kolege poslanici, uvaženi građani Srbije, donošenjem zakona o planskom sistemu Republike Srbije sprovodimo jedan od najvažnijih aspekata neophodnih za pristupanje Evropskoj uniji.

Pregovaračkim poglavljem 17, ali i 22, koja regulišu ekonomsku i monetarnu politiku, kao i regionalnu, neophodno je uspostaviti efikasan i realističan sistem planiranja kako Republike Srbije tako i autonomne pokrajine i jedinica lokalne samouprave. Donošenjem ovog zakona upravo ćemo postići koordinaciju našeg zakonodavstva sa uredbama Evropske unije i, što je još važnije, omogućićemo građanima Srbije predvidljivost, osiguranje kvaliteta i racionalnu upotrebu državnih resursa.

Zakonski predlog omogućava da planirani budžet Republike bude u najboljoj službi svih građana i privrede. U kombinaciji sa profesionalizacijom

javne uprave efikasan planski sistem daće najbolje rezultate. Stoga je važno da uz ovaj predlog zakona sprovedemo zacrtanu reformu državne uprave.

Donošenjem planskog sistema, kojem je prethodilo višegodišnje usklađivanje sa različitim državnim i nevladinim organizacijama, država je pokazala da su joj prioritet dugoročan i stabilan privredni rast, uz poboljšanje kvaliteta života svih njenih građana. Uvođenjem koncepta merljivosti rada i odgovornosti po prvi put ćemo biti u stanju da dobre rezultate nagradimo, a loše stvari uklonimo.

Donošenje strategije bez adekvatnog dugoročnog plana i potpornih zakona besmisleno je i nepotrebno. Zato bih pohvalila resorno ministarstvo i Vladu što su pre donošenja ovakvog krovnog zakona uspostavili odgovarajući teren za implementaciju i realnu ostvarljivost svih zacrtanih ciljeva.

Izgradnjom jedinstvenog, integralnog informacionog sistema za podršku planiranju i odlučivanju, za čije uspostavljanje je upravo obezbeđen novac iz evropskih fondova, uprava će moći na osnovu izveštaja da efikasno i konzistentno planira na svim nivoima. Preciznim uočavanjem učesnika i njihovih rezultata možemo vrednovati navedene mere i u hodu donositi odgovarajuću politiku. Dakle, puna implementacija, uz najviši stepen transparentnosti i kontrole, jeste ono što ovaj jedinstveni informacioni sistem donosi.

Takođe, značajna stvar koju navedeni zakon reguliše jeste obaveza sprovođenja konsultacija prilikom izrade dokumenata javnih politika, čime ćemo dobiti ne zakone koje Vlada želi, već zakone i regulativu po meri građana.

Želim da zamolim kolege poslanike da u danu za glasanje podrže ovaj predlog zakona, koji će, verujem, na najbolji mogući način da reši probleme prisutne u našoj državnoj upravi, a to su pre svega neefikasnost i nedostatak transparentnosti. Hvala.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem.

Reč ima narodni poslanik Ljiljana Malušić.

Izvolite.

LJILJANA MALUŠIĆ: Hvala, predsedavajući.

Poštovani ministre, dame i gospodo poslanici, pre svega, želim da se zahvalim ministru koji čitav dan strpljivo sluša nas. Nažalost, s ove druge strane nema nikoga pa da sada sučeljavamo mišljenja i vidimo šta to mi danas radimo, a radimo vrlo važne zakone, ali dobro, hvala vama.

U svakom slučaju, govoriću o dva zakona. Prvi je Predlog zakona o planskom sistemu Republike Srbije. S obzirom na to da smo zemlja u procesu pristupanja Evropskoj uniji, neophodno je da naše zakonodavstvo uskladimo sa direktivama Evropske unije. Stoga je Vlada donela paket regulative koja uređuje planski sistem u Republici Srbiji.

Cilj ovog zakona je uspostavljanje efikasnog, transparentnog, koordinisanog i realističnog sistema planiranja, koji pokriva sve ključne aspekte socijalne i ekonomske razvojne politike i regionalnog i prostornog razvoja, uz

optimalno korišćenje budžetskih sredstava i obezbeđivanje održivog rasta i razvoja Republike Srbije.

Ovaj zakon bi stvorio sistem odgovornosti za rezultate u javnoj upravi koji je neophodan da bi se uprava postavila na efikasan i racionalan način. Bilo je neophodno uspostaviti plan koji će dosta realističnije, na principu prioriteta, upotrebiti resurse (kojih nemamo dovoljno) na najbolji mogući način. Takođe, budući zakon osiguraće standardizovan kvalitet ali i neophodne alate koji će najbolje ostvariti planove i postavljene ciljeve Vlade Republike Srbije.

Upravo je reforma javne uprave najznačajniji zamajac celokupnog razvoja Srbije i pokretač evropskih integracija. Ona je servis građana, koji mora biti sastavljen od profesionalnih i vrlo stručnih kadrova. Preciznim sistemom kvalifikacija i odgovornosti uspostavićemo sistem koji će građanima dati više, a državi će biti manji trošak. Zato je važno da damo podršku ovom i svim budućim zakonima koji imaju za cilj poboljšanje državne uprave i celokupnog državnog sistema.

Drugi zakon o kome ću govoriti je Predlog zakona o potvrđivanju Finansijskog ugovora Železnička pruga Niš–Dimitrovgrad između Republike Srbije i Evropske investicione banke.

Pre svega, treba reći da je Srbija zemlja koja je sa 97. mesta na Duing biznis listi skočila na 43. mesto, da je to dobra zemlja za investiranje, da se gradi na sve strane. Samo u Beogradu imamo preko hiljadu gradilišta, u Srbiji verovatno preko deset hiljada.

Želela bih da kratko obrazložim zašto je veoma važno da sve moje kolege glasaju za navedeni zakon. Naime, u pitanju je pozajmica Evropske investicione banke u iznosu od 134.000.000 evra u cilju rekonstrukcije železničke pruge Niš–Dimitrovgrad. Projekat će se sastojati od rekonstrukcije i modernizacije postojeće pruge Sićevo–Dimitrovgrad, koja će uključivati obnovu infrastrukture, elektrifikaciju ali i izgradnju obilaznice severno od Niša.

Ne treba trošiti reči o tome koliko je važna ova investicija za ovaj deo Srbije. Budućim rešenjem podstičemo tranzit, poboljšavamo kvalitet života građana, elektrifikujemo jedini deo Koridora 10 koji to nije bio. Dodatno, povezaćemo se sa Bugarskom, preko Bugarske sa Turskom i Bliskim istokom.

Projekat bi pored efikasnijeg protoka na ovoj deonici rešio problem ukrštanja putničkog i železničkog saobraćaja. Rešili bismo problem niškog čvora, koji je najvažniji na jugu zemlje osim, naravno, najvećeg, beogradskog čvora. Upravo na mestima ukrštanja drumskog i železničkog saobraćaja, nažalost, dešavale su se nezgode sa smrtnim posledicama. Donošenjem ovog zakona mi ćemo to otkloniti.

Završetak projekta se planira za polovinu 2020. godine pa bi stoga građani i privreda vrlo brzo osetili boljitak od usvajanja ovog zakona. Buduća modernizovana infrastruktura omogućiće mešoviti saobraćaj, putnički, teretni,

koji bi omogućio brzinu od 80 do 120 kilometara na čas na deonici Sićevo–Dimitrovgrad, a na obilaznici oko Niša od 100 do 160 kilometara na čas.

Svaka čast za Republiku Srbiju! Gradi se na jugu, gradiće se i brza pruga Beograd–Budimpešta. Tako radi odgovorna vlast, odgovorna Vlada.

Novac koji dobijamo ovom pozajmicom samo je deo novca potrebnog za ceo projekat. Naime, od Investicione banke dobijamo 134.000.000 evra, dobijamo iz budžeta Republike Srbije 60.000.000 i, na kraju, donaciju 73,4 miliona evra koje donira Investicioni okvir za Zapadni Balkan.

Uslovi za dobijanje kredita su odlični. Zašto? Zato što je vraćanje kredita dvadeset pet godina, sa počekom od pet godina. Mi ćemo izgraditi prugu kada budemo vraćali kredit. Odlično! Dakle, građani i privreda će uveliko dobiti modernu železničku deonicu u trenutku kada ćemo početi otplatu ovog više nego povoljnog razvojnog kredita. Hvala na pažnji.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem, kolegice Malušić.

Kolega Periću, vi želite povredu Poslovnika?

Izvolite.

SRETO PERIĆ: Gospodine Milićeviću, vama se ovo retko dešava, vi ste jedan od vrlo korektnih predsedavajućih, odnosno potpredsednika Narodne skupštine. Pozivam se na član 107, stav 1. Prethodni govornik je rekao – na drugoj strani nema nikog.

Ja ću sada kao kolega Milija Miletić: ja sam Sreto Perić, narodni poslanik izabran sa liste SRS – dr Vojislav Šešelj, koji je evo i danas, konačno, slobodan građanin.

Prekoputa... Znači, formalno, 250 narodnih poslanika imaju potpuno ista prava i obaveze. Prilikom kandidovanja niko se ne kandiduje za poslanika pozicije ili opozicije. Ali ako formalno pogledamo tu podelu, na drugoj strani – valjda misle na one koji ne učestvuju u vlasti i ne podržavaju vlast – sam ja, i nije tačno da nema nikog.

Nije važno koliko nas je, nego kakvi smo.

Postavlja se pitanje da li smo mi malopre pričali o razvoju države Srbije ili smo kritikovali neke koji su, tu sam saglasan s vama, poprilično ojadili Srbiju.

Čini mi se, da sam bio student nekih univerzitetskih profesora, ja bih ozbiljno razmišljao da vratim tu diplomu. Ako stalno tražimo da se poštuju i ministri, da se poštuje ovaj dom – i to treba – onda nemojmo mi sami davati loše primere kako to treba raditi.

Gospodine ministre, vas danas niko nije napadao, a ovde su vas neki poslanici branili i tešili, nasuprot ovih koji su vas isključivo hvalili. Njihovo pravo. Samo dva narodna poslanika su govorila suprotno i drugačije od vas; nisu vas ni kudili ni napadali, samo su iznosili viđenje situacije i Srbije iz svog ugla.

Kolega Milićeviću, u danu za glasanje, naravno, da se izjasnimo da li je bilo povrede Poslovnika ili nije. Hvala vam.

PRESEDAVAJUĆI: Zahvaljujem, kolega Periću. Smatram da nisam prekršio Poslovnik, iz prostog razloga jer sam gotovo ubeđen da prethodni govornik nije mislio na vas. On se tokom obraćanja pre svega osvrnuo na one političke i poslaničke grupacije koje nisu želele da učestvuju u današnjoj raspravi.

Tačno je da je govornik imao jedan širi kontekst sagledavanja onoga što jeste suština današnje rasprave, a tu pre svega mislim na Predlog zakona o planskom sistemu Republike Srbije, govoreći koliko je važan ovaj zakonski predlog i koliko je važno dobro planiranje. Ja sam tako shvatio njegovo izlaganje i ne smatram da je zlonamerno bilo ni na jedan način upućeno ka vama. Ali poštujem, naravno, i u danu za glasanje Skupština će se izjasniti o ukazanoj povredi Poslovnika.

S obzirom na to da je ovo bio poslednji prijavljeni po redosledu narodnih poslanika prema prijavama za reč u zajedničkom načelnom i jedinstvenom pretresu o predlozima akata iz tačaka od 1. do 19. dnevnog reda, ovim završavamo današnji rad.

Sa radom nastavljamo sutra, u četvrtak, 12. aprila 2018. godine, sa početkom u 10 časova. Zahvaljujem.

(Sednica je prekinuta u 19.30 časova.)